

Oppdragsgiver

Øvre Drageid grunneierlag

Rapporttype

Planbeskrivelse til detaljregulering

26.06.2017

DETALJREGULERING BJØNNDALSVEIEN



**DETALJREGULERING
BJØNNDALSVeien**

Oppdragsnr.: 1350022409
Oppdragsnavn: Detaljregulering Bjønnalsveien
Dokument nr.: 1
Filnavn: S-rap00_Planbeskrivelse_2017-04-25.docx

Revisjonsoversikt

Revisjon	Dato	Revisjonen gjelder	Utarbeidet av	Kontrollert av	Godkjent av
00	26.06.17	Opprinnelig planbeskrivelse	AEK	IEN	IEN

Rambøll
Mellomila 79
Postboks 9420 Sluppen
NO-7493 Trondheim
T +47 95152110
Epost: anne.katmo@ramboll.no

www.ramboll.no



INNHold

1.	BAKGRUNN.....	5
1.1	Hensikten med planen	5
1.2	Forslagsstiller, plankonsulent, eierforhold.....	5
1.3	Tidligere vedtak i saken	6
1.4	Krav om konsekvensutredning (KU)	6
2.	PLANPROSESSEN	6
2.1	Oppstartsmøte.....	6
2.2	Varsel om oppstart.....	6
2.3	Øvrig medvirkning.....	6
3.	PLANSTATUS OG RAMMEBETINGELSER	7
3.1	Statlige planer og føringer.....	7
3.2	Regionale planer	7
3.3	Kommunale (overordnede) planer	7
3.4	Gjeldende, tilgrensende og overlappende reguleringsplaner.....	7
3.5	Analysen og utredninger	8
4.	EKSISTERENDE FORHOLD	9
4.1	Beliggenhet.....	9
4.2	Dagens arealbruk, tilstøtende arealbruk.....	9
4.3	Stedets karakter, bebyggelse og landskap.....	9
4.4	Kulturminner og kulturmiljø.....	9
4.5	Naturmangfold.....	9
4.6	Landbruk / naturressurser.....	10
4.7	Trafikkforhold	10
4.8	Rekreasjonsverdi / rekreasjonsbruk, uteområder	10
4.9	Teknisk infrastruktur	10
4.10	Grunnforhold	10
4.11	Privatrettslige forhold	11
4.12	Samiske interesser.....	11
5.	PLANFORSLAGET	12
5.1	Planens hensikt, avgrensning	12
5.2	Reguleringsformål	13
5.3	Bebyggelsens plassering og utforming	13
5.4	Kjøreveg	13
5.5	Parkering	14
5.6	Landbruk-, natur- og friluftsområder, samt reindrift	14
5.7	Bestemmelsesområde – anlegg- og rigg.....	14
5.8	Rekkefølgebestemmelser	14
6.	VIRKNINGER.....	15
6.1	Overordnede planer.....	15
6.2	Stedets karakter og landskap	15
6.3	Kulturminner og kulturmiljø, eventuell verneverdi	15
6.4	Forholdet til naturmangfoldloven.....	15
6.5	Landbruk / Naturressurser	16
6.6	Rekreasjonsinteresser / rekreasjonsbruk / uteområder	16
6.7	Teknisk infrastruktur	16
6.8	Økonomiske konsekvenser for kommunen.....	16

6.9	Samiske interesser	16
6.10	Interessemotsetninger	17
7.	ROS-ANALYSE	17
7.1	Metode	17
7.2	Sjekkliste uønskede hendelser	18
8.	INNKOMNE INNSPILL.....	21
9.	VEDLEGG	22
9.1	Referat fra oppstartsmøte	22
9.2	Innspill (ved varsel om oppstart)	22
9.3	Notat - Naturmiljø	22

1. BAKGRUNN

1.1 Hensikten med planen

Hensikten med planen er å bygge ny privat sommerveg fra eksisterende parkeringsplass i enden av Bjønnalsvegen del 1 fram til ny parkeringsplass øst for Tverråvatn. Vegen skal benyttes som atkomstveg til fritidsbebyggelse ved Tverråvatn. Det er regulert 32 fritidseiendommer på Dispensasjonsplan for Tverråvatn, kun 17 av tomtene er bebygde. I tillegg kan vegen brukes til landbruksdrift.

1.2 Forslagsstiller, plankonsulent, eierforhold

Forslagsstiller er Øvre Drageid grunneierlag, ved Svein Andreassen.

Konsulent er Rambøll. Oppdragsleder er Ingrid Engan Nøren og plandokumentene er utarbeidet av arealplanlegger Anne E. Katmo.

Grunnlag for planarbeidet har vært planforslag utarbeidet av Viggo Einan Os, planforslaget ble ikke behandlet da det ikke var komplett.

Eierforhold

Det meste av vegen går over felles land som eies av Øvre Drageid grunneierlag. Grunneierlaget består av 23 grunneiere.

Tabellen gir en oversikt over hvilke eiendommer/deler av eiendommer planområdet består av, slik det fremkommer i kommunens eiendomsregister.

GNR/BNR	EIER
17/8	Truls Paulsen
17/6	Dagfinn Pedersen
17/10	Johan Solbakk
17/14	Randi Elise Os og Leif Kristian Madsen
17/35	Karl-Aksel Johan Landstrøm
17/18	Torill Anita og Bjørn Olsen Staupåmo
17/1	Pål Kenneth Strøm
17/11	Marie Kristine Pedersen
17/12	Mathilde Wegger Jentoft og Jo Stian Hansen
17/17	Liv Fjelleng
17/2	Alf Pettersen
17/9	Kent Inge Stolpen Pettersen

1.3 Tidligere vedtak i saken

Forslag til reguleringsplan er tidligere sendt inn, kommunen avviste behandling på grunn av mangler ved planforslaget. Rambøll har overtatt materialet for å komplettere planforslaget.

1.4 Krav om konsekvensutredning (KU)

Tiltakets størrelse gjør at det automatisk skal konsekvensutredes, jf. § 2 i forskrift om konsekvensutredning. § 2 d) omhandler detaljreguleringer på mer enn 15 daa som omfatter nye utbyggingsområder.

Det ble fastsatt i oppstartsmøte med Saltdal kommune at tema Naturmiljø skulle konsekvensutredes. Friluftsliv og landskap var også aktuelle tema, men det ble konkludert med at omtale i planbeskrivelsen var tilstrekkelig.

Det ble utarbeidet et forslag til planprogram av konsulent Viggo Einan Os, planprogrammet ble ikke stadfestet.

Det er i ettertid gjennomført befaringsplanområdet ved en lokal botaniker. Det ble konkludert med at vegbyggingen ikke ville gjøre skade på det rike plantelivet i rikmyrområdet. Kommunen satte krav til dokumentasjon i form av en rapport som skulle vedlegges reguleringsplanen. På bakgrunn av dette fravek kommunen kravet om KU på naturmiljø.

Det er derfor ikke gjennomført KU for detaljreguleringsplanen.

2. PLANPROSESSEN

2.1 Oppstartsmøte

Oppstartsmøte ble avholdt 24.04.2015.

2.2 Varsel om oppstart

Varsel om oppstart av reguleringsarbeider ble annonsert i Saltenposten 20.08.2016
Det ble sendt ut varsel til berørte eiendommer og regionale myndigheter 20.08.2016. Frist for uttalelser var 07.10.2016

Høringsinnspillene er oppsummert i kapittel 8 «Innkomne innspill» sammen med forslagsstillers kommentarer.

2.3 Øvrig medvirkning

Det har i tillegg blitt avholdt følgende møter:

Møte med Skogbrukssjefen – 15.04.2015

Befaring av planområdet – 21.07.2016

3. PLANSTATUS OG RAMMEBETINGELSER

3.1 Statlige planer og føringer

RPR for vernede vassdrag (1994)

Retningslinjene gjelder vassdragsbeltet og et område på inntil 100 meters bredde langs sidene av disse og andre deler av nedbørfeltet som har betydning for vassdragets verneverdi.

Dette innebærer bl.a. å unngå inngrep som reduserer verdien for landskapsbilde, naturvern, friluftsliv, vilt, fisk, kulturminner og kulturmiljø. Friluftslivsverdien skal sikres, særlig i områder nær befolkningskonsentrasjoner. Det betyr også å sikre de vassdragsnære områdenes verdi for landbruk og reindrift mot nedbygging der disse interesser var en del av grunnlaget for vernevedtaket.

Kommunene har som planmyndighet det primære ansvar for utvikling av arealbruk i og ved vernede vassdrag og skal legge retningslinjene til grunn for planlegging.

3.2 Regionale planer

Fylkesplan for Nordland 2013 – 2025 – Planen gir arealpolitiske retningslinjer for blant annet naturressurser, kulturminner og landskap. Strategi for Nordland: Ressursgrunnlaget i Nordland skal benyttes og forvaltes med god balanse mellom bruk og vern, slik at natur- og kulturmiljø, kulturminner, landskapskvaliteter og fornybare ressurser ivaretas for framtidige generasjoner.

Nordland fylkeskommune ber spesielt om at planarbeidet tar hensyn til følgende kapittel: kap. 8.3 Naturressurser, kulturminner og landskap som bl.a. sier:

b) Viktige naturområder må forvaltes slik at områdenes kvalitet ikke forringes. Naturmangfoldet bør være kartlagt som grunnlag for kommunal planlegging.

n) Nybygging av boliger og fritidsbebyggelse bør skje i form av fortetting av eksisterende områder framfor å ta i bruk nye områder innenfor LNFR-områder. Hytter/fritidsbebyggelse skal lokaliseres i gangavstand til vinterbrøytet vei.

Verneplan Saltdalsvassdraget (ID 163/1) – Vernegrnlag: Anbefalt typevassdrag. Størrelse og beliggenhet nord for Saltfjellet. Vassdragets viktige funksjon i et visuelt attraktivt og variert landskap. Ligger mellom og delvis i nasjonalparker og landskapsvernområder. Stort naturmangfold knyttet til botanikk, vannfauna, grotter, elveløp og prosessgeomorfologi. Store kulturminneverdier. Friluftsliv, reindrift og landbruk er viktig bruk.

3.3 Kommunale (overordnede) planer

Kommuneplanens arealdel vedtatt 2009 – området er avsatt til LNF-område.

3.4 Gjeldende, tilgrensende og overlappende reguleringsplaner

PLANID	PLANNAVN	VEDTAKS-DATO
2010004	Bjønndalsvegen	23.6.2011
1985004	Disposisjonsplan. Hytteplan ved Tverråvatn, gnr. 17 Drageid Øvre	19.12.1985

Tiltaket grenser til reguleringsplan for Bjønndalsvegen fra 2011, grenser skal tilpasses slik at det ikke blir overlapp. Ny plan for Bjønndalsvegen vil bli i forlengelse av den fra 2011 og inn i hytteplanen fra 1985.

3.5 Analyser og utredninger

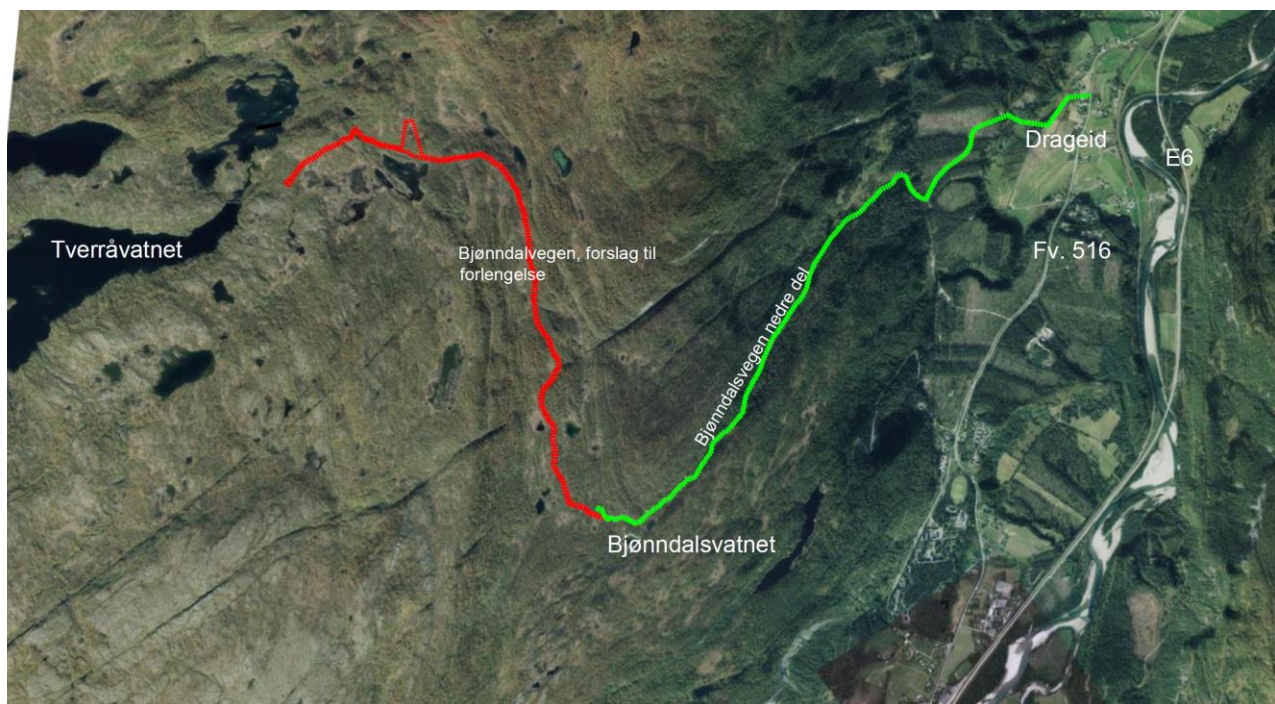
Botaniker Knut Brun har ut utført en befaring og vurdering av planområde, rapport er vedlagt i sin helhet.

4. EKSISTERENDE FORHOLD

I dette kapitlet er planområdet beskrevet, uavhengig av det planlagte tiltaket.

4.1 Beliggenhet

Planområdet er på ca, 63 daa og ligger vest for Drageid i Saltdal kommune. Vegprosjektet er en forlengelse av eksisterende veg opp Bjørndalen fra Drageid.



Illustrasjon planområdet (rød linje) og tilgrensende planområde for nedre del av Bjørndalsvegen (grønn linje).

4.2 Dagens arealbruk, tilstøtende arealbruk

Arealet er avsatt til LNF-formål. Fjellområdet har spredt fritidsbebyggelse med et tilhørende stinett. Det er mange småvann, myr og bekker i området.

Området har i dag atkomstveg med parkering ved Bjønnlihågen. Atkomstvegen er i utgangspunktet en landbruksveg med kombinert formål landbruksveg/atkomst til fritidsbebyggelse.

4.3 Stedets karakter, bebyggelse og landskap

Planområdet består i hovedsak av høyfjell med glissen bjørkeskog. Området er småkupert og inneholder vassdrag og tørrmyr.

4.4 Kulturminner og kulturmiljø

Nordland fylkeskommune opplyser at planen ikke er i konflikt med verneverdige kulturminner.

4.5 Naturmangfold

Det er foretatt en utsjekk i Naturbasen til Direktoratet for naturforvaltning og i Artsdatabankens artskart.

I naturbase er det registrert naturtype Rikmyr (ID: BN00082735 – Langvatnet – Gullurda) med viktig(B) verdi. Begrunnelsen for verdisetningen er som følger:

Områdets kvalitet ligger i variasjonen mellom myrtyper, samt veksling mellom myr og vann, våtmark og fastmarksarealer. Det inngår også mindre areal med truede vegetasjonstyper (ekstremrikmyr og kalkbjørkeskog). (www.naturbase.no)

Området har også en rik fuglefauna og det skal være observert spillplasser for Dobbeltbekasin i området. Disse spillplassene er anbefalt kartlagt bedre, og områdene må sikres mot inngrep.

Naturbasen viser også at deler av planområdet er registrert som inngrepsfritt naturområde med 1-3 km fra inngrep.

I Artsdatabanken er det i nærområdet til planområdet registrert jerv og gaupe. Begge artene er kategorisert som sterkt truet.

4.6 Landbruk / naturressurser

I følge Norsk institutt for bioøkonomi (NIBIO) er området registrert som vår-, høst- og vinterbeite for rein.

Området består i hovedsak av løvskog av lav bonitet eller uproduktiv skog.

4.7 Trafikkforhold

Den eksisterende Bjønndalsvegen har avkjørsel fra Fv 516 i Drageid og snor seg over 4 km inn i skogsområdene mot Bjønndalsvatnet. Veggen har regulert bredde på 4 meter, men er bygd med noe varierende bredde. Trafikkmengden er lav og bruken er i hovedsak som driftsveg for skogbruket, samt utfartsparkering og tilkomst til hytteområdene i fjellområdet vest for Drageid.

4.8 Rekreasjonsverdi / rekreasjonsbruk, uteområder

Trollhauan/Skjevlvbjell (ID: FK00000957) er et registrert svært viktig utfartsområde i Miljødirektoratets naturbase. Området Trollhauan – Tverråvatn er et av de største hytteområdene i Saltdal kommune. Fjellområdene er utgangspunkt for allment friluftsliv og er mye brukt på grunn av hytteområdene.

Sundby – Drageid (ID: FK00000935) er også registrert som svært viktig friluftsområde i Miljødirektoratets naturbase. Traktorveger/skogsveger er mye brukt til friluftsliv fra grendene i området.

4.9 Teknisk infrastruktur

Nordlandsnett har i forbindelse med varsel om oppstart opplyst at de ikke har anlegg i området som kan komme i konflikt med vegbyggingen.

4.10 Grunnforhold

På karttjenesten til Norges geologiske undersøkelser (skrednett.no) er det ikke merket av skredhendelser (steinsprang, leirskred, jordskred, flomskred eller snøskred) eller fare for kvikkleire for planområdet. Planområdet ligger over marin grense og kvikkleire er derfor uaktuelt i denne planen.

Området er ikke vurdert i forhold til aktsomhet for skred (skrednett.no).

4.11 Privatrettslige forhold

Øvre Drageid Grunneierlag består av 23 grunneiere.

4.12 Samiske interesser

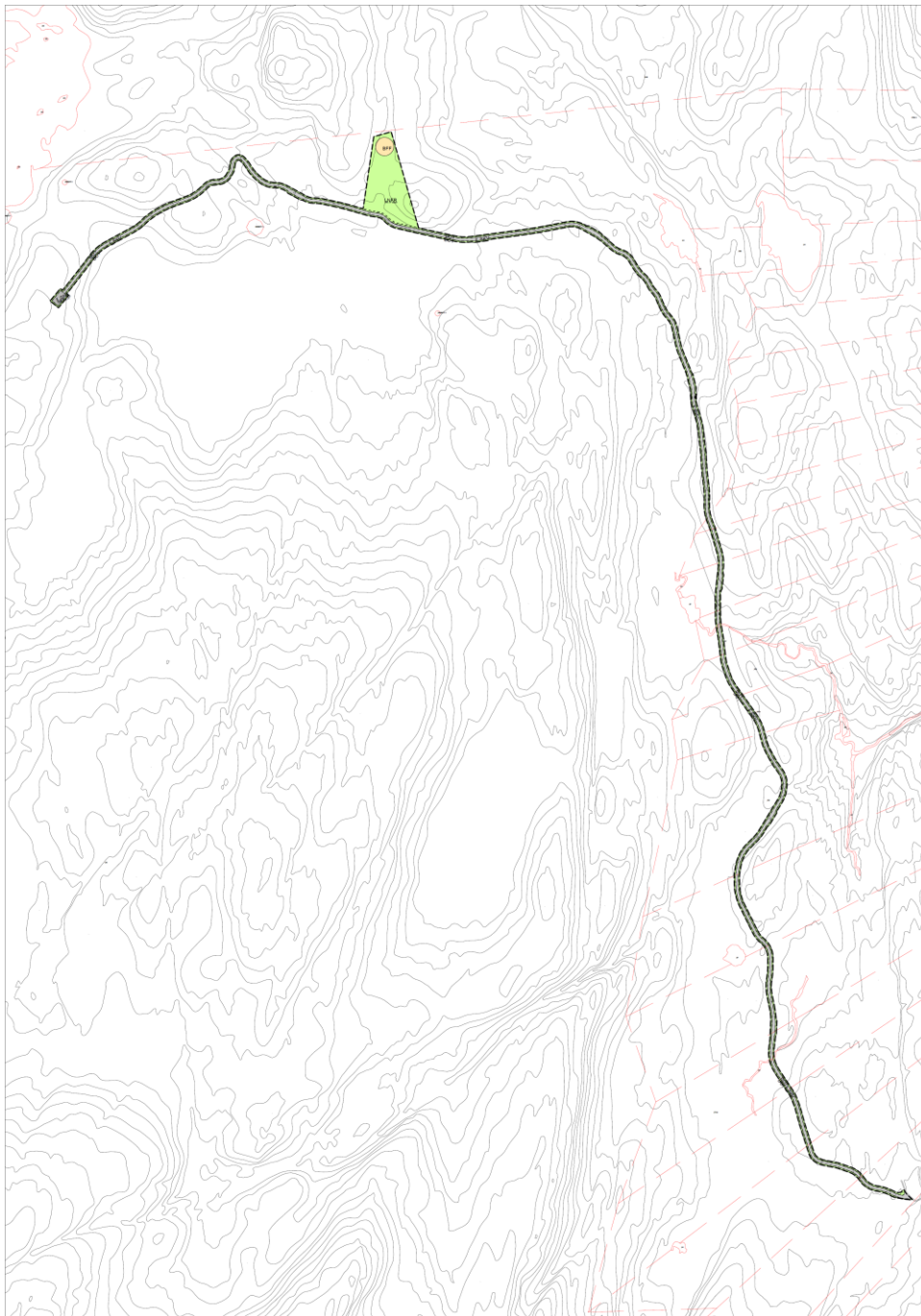
Sametinget opplyser etter varsel om oppstart at de ikke kjenner til at det er registrert automatisk fredete kulturminner i planområdet.

Som omtalt i kapittel 5.6 om Landbruk/naturressurser er området viktig beiteland for vår, høst og vinter.

5. PLANFORSLAGET

5.1 Planens hensikt, avgrensning

Hensikten med planen er å forlenge Bjønnalsvegen opp til øst for Tverråvatnet. Vegen skal benyttes som sommerveg til fritidsbebyggelse ved Tverråvatn. Vegen skal være framkommelig med personbil. Planen starter hvor eksisterende plan for Bjønnalsvegen avsluttes i en parkeringsplass nord for Bjønnalsvatnet. Vegen blir da sammenhengende fra Fv. 516 i Drageid til Tverråvatnet på ca. 480 moh. Samlet lengde blir da på ca. 8 km, hvorav i underkant av 4 km inngår i denne planen.



Figur 1 Plankart

5.2 Reguleringsformål

REGULERINGSFORMÅL (PBL § 12-5)	BETEGNELSE (jf. Kart)	STØRRELSE (daa)
Nr. 1 Bebyggelse og anlegg		
<ul style="list-style-type: none"> Fritidsbebyggelse - frittliggende 	BFF	1,3
Nr. 2 Samferdselsanlegg og infrastruktur		
<ul style="list-style-type: none"> Kjøreveg 	f_SKV	23,6
<ul style="list-style-type: none"> Parkeringsplasser 	f_SPP	0,5
Nr. 5 Landbruk-, natur- og friluftformål, samt reindrift		
<ul style="list-style-type: none"> LNFR 	LNFR	36,9
PBL § 12-7 Bestemmelseområder		
<ul style="list-style-type: none"> Anlegg- og riggområde 	BO	23,3

5.3 Bebyggelsens plassering og utforming

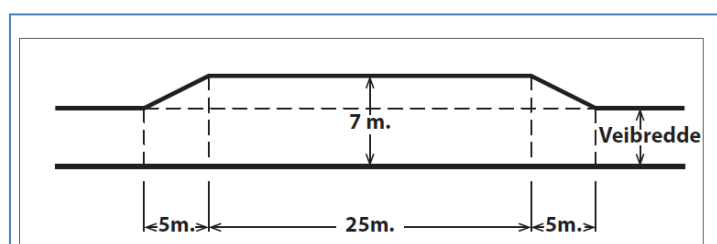
Planforslaget medfører at en av hyttetomtene, tomt nr. 30, fra gjeldende disposisjonsplan, hytteplan ved Tverråvatn, gnr. 17 Drageid øvre må flyttes. Tomta er flyttet ca. 150 meter nordover og blir liggende i samme terreng som tidligere. Bestemmelser og forutsetninger fra hytteplanen gjelder som før.

5.4 Kjøreveg

Område for kjøreveg har en total bredde på 6 meter, ferdig vegbredde skal være minimum 4 meter inkludert vegskulder.

Skjæring og fylling rundt veglegemet vil få tilført stedlige masser og flora og for å bli minimalt synlig i landskapet. Dersom det er behov for ekstra masse til vegbyggingen kan disse tas ut i LNF området ved siden av vegen, men uttakene skal planeres og tildekkes av stedlige masser. Bekkene som vegbyggingen berører skal legges i rør under veglegemet og vegkantene skal plastres for å hindre utgraving i terrenget.

Det er vist 7 stk. møteplassene i plankartet, disse er plassert med ca. 500 meters avstand i henhold til vegnormal for landbruksveier. Det er satt av tilstrekkelig med areal slik at tømmerbil kan benytte møteplassene, i tillegg til at møteplassene kan benyttes som midlertidige lagringsplasser ved skogsdrift.



Figur 2 Prinsippskisse møteplasser (Normal for landbruksveier med byggebeskrivelse)

Den regulerte vegstrekningen er på ca. 4 km og kobles til nedre del av Bjønndalsvegen som starter ved Fv. 516 i Drageid. Veggen er i dag stengt med bom like etter avkjøring fra fylkesvegen, dette skal opprettholdes som før.

Vegen er felles for alle grunneierne i Øvre Drageid grunneierlag. I tillegg har Dragefossen kraftlag som har regulert Tverråvatnet interesse av å benytte veggen både til kontroll og utbedringsarbeider av anlegget når det er nødvendig.

Vegen skal kun benyttes om sommeren og derfor være stengt vinterstid.

5.5 Parkering

Den planlagte veggen slutter i en felles parkeringsplass som rommer 24 personbiler. I tillegg er det på alle møteplassene avsatt tilstrekkelig med areal til å etablere 2 parkeringsplasser. Det er i alt 7 møteplasser på strekningen.

5.6 Landbruk-, natur- og friluftsområder, samt reindrift

Langs hele veggen, rundt parkeringsplassen og møteplassene er det tatt med 3 meter LNFR-areal. Arealformålet er hentet fra kommuneplanens arealdel. Dette arealet kan i anleggsperioden benyttes til vegbyggingen, som for eksempel til mellomlagring av masser, uttak av masser, skråningsutslag med mer. Bruken av LNFR-arealene i planområdet er kun midlertidig og skal rydde og istandsettes etter endt anleggsperiode. Området må ses i sammenheng med bestemmelsesområde for anlegg- og riggområde.

5.7 Bestemmelsesområde – anlegg- og rigg

På nesten alt areal avsatt til LNFR i planen ligger det en skravur for bestemmelsesområde for anlegg og riggområde oppå. Unntaket er LNFR-areal mellom veggen og hyttetomt nr. 30.

Arealene med skravur åpner for midlertidig bruk i anleggsperioden, samtidig som det sikrer tilbakeføring og istandsetting til underliggende formål (LNFR) etter at veggen er ferdig bygd.

5.8 Rekkefølgebestemmelser

Det er satt rekkefølgebestemmelser i forbindelse med eventuelle kulturminner som skulle dukke opp i anleggsfasen. I tillegg har Saltdal kommune krevd at nedre del av Bjønndalsveien (planID 2010004) skal oppgraderes slik at den er kjørbare for personbil. Det er derfor satt rekkefølgekrav om at bygging av øvre del ikke kan igangsettes før oppgradering av nedre del er gjennomført.

6. VIRKNINGER

6.1 Overordnede planer

Planen samsvarer ikke med kommuneplan for Saltdal kommune. Området er i sin helhet avsatt til LNFR-formål i kommuneplanens arealdel, med unntak av nordre del hvor vegen ledes inn i Disposisjonsplan, Hytteplan ved Tverråvatn, gnr. 17 Drageid Øvre. Dette arealet er unntatt rettsvirkning i kommuneplanens arealdel. Reguleringsplanen fra 1985 er derfor gjeldende og arealet er avsatt til LNFR-område med spredt fritidsbebyggelse.

Tiltaket med veg fram til hytteområdet ved Tverråvatnet har en kombinert bruk mellom enklere framkommelighet til hyttene og veg for skogbruket. Dette underbygger landbruksformålet i tillegg kan vegen medføre økt bruk av hyttene og derfor økt bruk av friluftsområdene. Dette må ses på som positivt i et helseperspektiv.

6.2 Stedets karakter og landskap

Vegen er gått opp i terreng og plassert slik at den ikke berører rikmyrer eller våtmarksområder. Samtidig som det ikke kreves større skjæringer eller fyllinger for å bygge vegen. Vegbredden er 4 meter og sidearealet skal tilpasses omkringliggende terreng, i tillegg tilføres stedlige masser og flora for å minske inngrepet i landskapet etter noe tid.

Bekkene som vegen krysser legges i rør under vegen og vegkantene plastres for å hindre utgraving i terrenget.

6.3 Kulturminner og kulturmiljø, eventuell verneverdi

Det er ikke registrert kulturminner i planområdet.

6.4 Forholdet til naturmangfoldloven

Vegetasjonstyper:

Det er ikke funnet truede eller nært truede naturtyper/arter i planområdet. Vegetasjonen nederst i traseen går gjennom bjørkeskog med høye stauder og videre oppover kommer vi inn i åpnere partier hvor kalkberg med gulsildre viser litt av det som er med å skape artsrikdommen i Saltdal. Oppover i traseen blir bjørkeskogen åpnere og gir mer lys til vegetasjonen i bunnsjiktet. I den øverste delen av traseen kommer en opp i åpent fjellterreng med myr og fjellrabber.

Metodikk:

Befaring i området/vegtraseen i juli 2016

Artsliste:

Det ble ikke funnet prioriterte arter eller truede/nært truede arter i området.

Eksempler på arter som vokser nær/i traseen:

mjørdurt, brennesle, skogburkne, bjørk, gråor, tyrihjel, turt, hvitbladtistel, hundekjeks, skogstorkenebb, gaukesyre, firblad, engsyre, bringebær, engsyre, hårfrytle, rødsvingel, rød jonsokblom, vendelrot, rogn, geitrams, skogsnelle, einer, svartopp, legevintergrønn, gulsildre, teiebær, fjellfiol, myrfiol, ballblom, gullris, harerug, gulaks, fjelltistel, torvull, duskull, sveltull, fjelløyentrøst, fjellengkall, småmarimjelle, setergråurt, fjellkattefot, fjelltistel, hvitbladtistel, flekkmarihand, gråstarr, sauesvingel, geitsvingel, røsslyng, blåbær, tyttebær, krekling

Mulige effekter:

Nær en vegtrase vil det kunne bli bedre vekstforhold for enkelte plantesamfunn/arter, og andre plantesamfunn/arter kan fortrenkes. Dette kan skyldes at det blir endrede lysforhold(hogst), frigjøring av næringsinnhold (særlig kalk) eller endringer i vanntilførsel (drenering/flom) for plantene i området.

6.5 Landbruk / Naturressurser

Det er store områder med hogstmoden bjørk innover fjellområdet hvor vegen er planlagt. De fleste grunneierne har teiger i området og kan utnytte seg av vegen til uttak av skog. Det er lang avstand til lagringsplass for opphenting med trailer, uttak av skog vil derfor ikke godkjennes etter skogsloven. Det er likevel ønskelig å nyttegjøre seg av denne ressursen og benytte traktor eller ATV på den regulerte strekningen for å frakte trevirket ned.

Området er sjelden brukt til beiteområde for rein, noen streifrein er observert, men disse er utenfor sitt vanlige beiteområde. Området har allerede spredt fritidsbebyggelse og vedtatt reguleringsplan åpner for at 13 nye kan bygges. Dette har og vil fortsatt medføre menneskelig aktivitet noe som gjør området er lite aktuelt som reinbeite. Den største forandringen er at det blir noe biltrafikk sommerstid.

6.6 Rekreasjonsinteresser / rekreasjonsbruk / uteområder

Området er et attraktivt område for friluftsliv, både for grunneierne og for allmenheten. Inngrepet med vegen vil ikke hindre folks mulighet til å drive friluftsliv og bruken er begrenset til sommerstid, samt at vegen stenges med bom. Forandringen ligger i at nå kan turgåere en sjelden gang møte en bil på vegen og/eller parkerte biler på møteplasser og parkeringsplassen.

Friluftsliv i fjellområdet er på grunn av hyttebygging på 80-tallet ikke forbundet med uberørt natur. Vegen vil derfor ikke bryte inn i et uberørt naturområde.

På grunn av at vegen skal stenges med bom vil ikke allmenhetens bruk av fjellområdet bli enklere og mer tilgjengelig. Likevel vil vegen kunne benyttes til fots og med sykkel og kan gi økt bruk av området noe som er positivt sett i et folkehelseperspektiv.

6.7 Teknisk infrastruktur

Tiltaket krever ikke endring i eksisterende infrastruktur.

6.8 Økonomiske konsekvenser for kommunen

Det vil ikke bli økonomiske konsekvenser for Saltdal kommune.

6.9 Samiske interesser

Hele planområdet ligger i Saltfjellet reinbeitedistrikt. For området gjelder distriktsplan for Saltfjellet reinbeitedistrikt som gjelder for perioden 2014 – 2020, vedtatt på årsmøte 05.11.2015.

I distriktsplanen er forstyrrende elementer for reindriftsnæringen i Saltdal kommune blant annet: fritidsbebyggelse, skogbruk, skogsbilveier, ferdsel, friluftsliv, jakt og småviltjakt.

Det ble vedtatt utbygging av hytter ved Tverråvatn i 1985, i den planen var det vist 16 eksisterende hytter og åpnet for 13 nye. Det ble i behandlingen av denne planen vurdert at det sjelden er rein så langt nede som Tverråvatn og tiltak derfor ikke kan være til vesentlig skade for reindriften.

Planområdet er registrert som beiteområde for rein i ulike årstider. Det er ikke registrert som sommerbeite. Ferdsel på den nye veien vil foregå på sommerstid da den ikke skal brøytes vinterstid. I dag benyttes snøscooter som framkomstmiddel til hyttene på vinterstid, dette vil opprettholdes som før.

6.10 Interessesetninger

Bygging av veg i fjellområdet vil medføre inngrep i landskapet og kan være skjæmmende for friluftslivet, samtidig som det kan føre til økt bruk av fritidseiendommene og for folk flest som kan benytte vegen til fots og på sykkel. At vegen er stengt med bom gjør at trafikken opp på fjellet vil være svært begrenset. Grunneierne ønsker å bruke vegen både til å ta ut skog og som tilkomst til hyttene sine. I tillegg har Dragefossen kraftlag signalisert at de kan ha interesse av å bruke vegen til kontroll og utbedringsarbeider av sitt anlegg når det er nødvendig. En kombinert bruk er fornuftig og øker behovet og nytten av tiltaket.

De negative konsekvensene for naturmiljøet reduseres ved god plassering i vegen og skånsom opparbeidelse. Ved befaring av området ble det ikke funnet prioriterte arter eller truede/nært truede arter innenfor planområdet.

7. ROS-ANALYSE

I henhold til plan- og bygningsloven § 4.3 *Samfunnssikkerhet og risiko- og sårbarhetsanalyse*, skal det ved utarbeidelse av alle planer for utbygging gjennomføres risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse). Hensikten med ROS-analysen er å avdekke uønskede hendelser som kan få betydning for tiltaket som planen tilrettelegger for, samt avdekke om planen vil medføre endringer av risiko for mennesker eller omgivelser.

Risiko kan betraktes som et produkt av sannsynligheten for at en hendelse inntreffer og konsekvensen av denne.

Plan og bygningslovens § 4-3 stiller følgende krav til risikovurderinger:

“Ved utarbeidelse av planer for utbygging skal planmyndigheten påse at risiko- og sårbarhetsanalyse gjennomføres for planområdet, eller selv foreta slik analyse. Analysen skal vise alle risiko- og sårbarhetsforhold som har betydning for om arealet er egnet til utbyggingsformål, og eventuelle endringer i slike forhold som følge av planlagt utbygging. Område med fare, risiko eller sårbarhet avmerkes i planen som hensynssone, jf. §§ 11-8 og 12-6. Planmyndigheten skal i arealplaner vedta slike bestemmelser om utbyggingen i sonen, herunder forbud, som er nødvendig for å avverge skade og tap”.

7.1 Metode

Analysen følger metoden beskrevet i Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskaps (DSB) veileder «Samfunnssikkerhet i arealplanlegging – kartlegging av risiko og sårbarhet».

Første fase i analysen er å avdekke hvilke uønskede hendelser som kan inntreffe som følge av de tiltak planen tilrettelegger for. I denne fasen er en sjekklister basert på veilederen fra DSB benyttet.

I neste fase gjøres en vurdering av sannsynligheten for at de mulige uønskede hendelsene kan inntreffe. Vurderinger av sannsynlighet er inndelt i 4 nivå:

1. *Lite sannsynlig* – hendelsen vil skje mindre enn engang i løpet av 50 år.
2. *Mindre sannsynlig* – hendelsen vil skje mellom en gang i løpet av 10 år og en gang i løpet av 50 år.
3. *Sannsynlig* – hendelsen vil skje mellom en gang i løpet av ett år og en gang i løpet av 10 år.
4. *Meget sannsynlig* – hendelsen vil skje mer enn en gang i løpet av ett år.

Videre ses det på hvilke konsekvenser de uønskede hendelsene kan medføre dersom de skulle inntreffe. Vurdering av konsekvens er delt i 5 nivå:

1. *Ufarlig* – ingen person- eller miljøskader. Hendelsen kan representere et uvesentlig systembrudd/økonomisk tap.
2. *En viss fare* – mindre person- eller miljøskader. Systemet settes midlertidig ut av drift og kan medføre skade dersom det ikke eksisterer reservesystem.
3. *Kritisk* – alvorlige personskader. Alvorlige miljøskader med restitusjonstid < 1 år. Systemet settes ut av drift i flere døgn. Medfører moderate økonomiske konsekvenser.
4. *Farlig* – alvorlige personskader/en død. Alvorlige miljøskader med restitusjonstid > 1 år. Systemet settes ut av drift over lengre tid. Medfører større økonomiske konsekvenser.
5. *Katastrofalt* – en eller flere døde. Svært alvorlige, langvarige eller uopprettelige miljøskader. Systemet settes varig ut av drift. Medfører store økonomiske konsekvenser.

På bakgrunn av vurderingen av sannsynlighet og konsekvens finner man risikoen til en hendelse ved å sette hendelsen inn i en risikomatrix. Matrisen er delt inn i 3 risikoområder:

Rød – hendelser med høy risiko -> tiltak skal iverksettes.

Gul – hendelser med betydelig risiko -> tiltak bør vurderes.

Grønn – hendelser med lav risiko -> tiltak er ikke nødvendig.

Meget sannsynlig					
Sannsynlig					
Mindre sannsynlig					
Lite sannsynlig					
	Ufarlig	En viss fare	Kritisk	Farlig	Katastrofalt

7.2 Sjekkliste uønskede hendelser

Hendelse/situasjon	Aktuelt ja/nei	Sannsynlig	Virkning	Risiko ja/nei	Kommentar
Natur-, klima- og miljøforhold Er området utsatt for eller kan tiltak i planen medføre risiko for:					
1. Masseras /skred	Nei				Området er ikke vurdert for skred i NVEs karttjeneste.
2. Snø / isras	Nei				Sjekk ut i NVEs karttjeneste
3. Flomras	Nei				
4. Elveflom	Nei				
5. Tidevannsflo	Nei				
6. Radongass	Nei				
7. Vind	Nei				
8. Nedbør	Nei				
9. Sårbar flora	Ja				For nærmere beskrivelse av

					biologisk mangfold, se kap. 6.4. Samt vedlegg 9.3.
10. Sårbar fauna - fisk	Nei				
11. Naturvernområder	Nei				
12. Vassdragsområder	Nei				Området er innenfor verneplan for Saltdalvassdraget, tiltaket vil ikke forringe intensjonen i verneplanene.
13. Fornminner	Nei				
14. Kulturminner/ kulturmiljø	Nei				
Bygde omgivelser, kan tiltak i planen få virkninger for					
14. Veg, bru, kollektivtransport	Nei				
15. Havn, kaianlegg	Nei				
16. Sykehus, omsorgsinstitusjon	Nei				
17. Skole barnehage	Nei				
18. Tilgjengelighet for utrykningskjøretøy	Nei				
19. Brannslukningsvann	Nei				
20. Kraftforsyning	Nei				
21. Vannforsyning	Nei				
22. Forsvarsområde	Nei				
23. Rekreasjonsområder	Ja				Se kap. 6.6 for nærmere vurdering.
Forurensningskilder. Berøres planområdet av:					
24. Akutt forurensing	Nei				
25. Permanent forurensing	Nei				
26. Støv og støy; industri	Nei				
27. Støv og støy; trafikk	Nei				
28. Støy; andre kilder	Nei				
29. Forurenset grunn	Nei				
30. Høyspentlinje	Nei				
31. Risikofylt industri (kjemikalier, eksplosiver, olje/gass, radioaktivitet)	Nei				
32. Avfallsbehandling	Nei				
33. Oljekatastrofeområde	Nei				
Forurensing. Medfører tiltak i planen:					

34. Fare for akutt forurensing	Nei				
35. Støy og støv fra trafikk	Nei				Trafikkmengden er så lav at støy ikke vil bli et problem.
36. Støy og støv fra andre kilder	Nei				
37. Forurensing av sjø	Nei				
38. Risikofylt industri	Nei				
Transport. Er det risiko for:					
39. Ulykke med farlig gods	Nei				
40. Vær/føreforhold begrenser tilgjengelighet	Nei				
41. Ulykke i av- og påkjørsler	Nei				
42. Ulykker med gående - syklende	Nei				
43. Ulykke ved anleggsgjennomføring	Nei				
Andre forhold. Risiko knyttet til tiltak og omgivelser:					
44. Fare for terror/sabotasje	Nei				
45. Regulerte vannmagasin med usikker is /varierende vannstand	Nei				
45. Fallfare ved naturlige terrengformasjoner samt gruver, sjakter og lignende	Nei				
46. Andre forhold	Nei				

8. INNKOMNE INNSPILL

Fylkesmannen i Nordland

- Etablering av atkomstveg til hytteområde vil være i strid med overordnet arealdisponering.
- Neppe intensjonen i hytteplanen fra 1985 at det skulle være vegatkomst fram til hytteområdet.
- Etablering av veier i fjellområder byr på store utfordringer både visuelt, vegetasjonsmessig og vil generere trafikkstøy.
- Vil gi negative virkninger for landskap, naturverdier, friluftsliv og reindrift.
- Vegen vil sannsynligvis krysse en del våtmarkspartier.
- Fylkesmannen er klar på at det ikke bør gjennomføres inngrep i området som kan skade det rike plante- og dyrelivet.
- Området er viktig for friluftslivet, fjellområdene er utgangspunkt for helårlig allmenn friluftsliv. Området scorer høyt på bruk, og at denne skjer også av andre enn lokale brukere.
- Viktig at reindriftens interesser belyses, etablering av bilvei inn til hytteområdet vil ytterligere kunne fortrenge rein fra de viktige beiteområdene.
- Fylkesmannen er kritisk til etablering av vei i dette området.

Forslagsstillers vurdering

- *Vegføringen er nøye gått opp i terreng for at vegen skal ligge best mulig i terrenget. Samtidig som den skal unngå å krysse viktige naturverdier. I tillegg har en biolog befart området og konkludert med at vegtraseen ikke vil berøre prioriterte arter eller truede/nært truede arter. Henviser til kapittel 6 om virkninger.*

Nordland fylkeskommune

- Ber kommunen presisere grunnlaget for å frafalle KU-kravet.
- Henviser til fylkesplan for Nordland kapittel 8 – Arealpolitikk i Nordland, ber om at det tas hensyn til disse i planarbeidet og viser spesielt til kap. 8.3 – Naturressurser, kulturminner og landskap.
- Fylkeskommunen oppfatter planen som er videreutvikling av at hytter i fjellområdene både på vest- og østsiden av Saltdalen har vei som gjør det mulig å kjøre helt/nesten fram til hytta. Dette er en uønsket utvikling som i økende grad båndlegger naturområder for allmennhetens utøvelse av friluftsliv.
- Restaureringen av en gammel demning er sannsynligvis konsesjonspliktig etter vannressursloven. Ber om at NVE kontaktes for å avklare dette nærmere. Behovet for tiltaket må framgå tydelig når saken legges ut til offentlig ettersyn.
- Planen er ikke i konflikt med verneverdige kulturminner som fylkeskommunen er delegert forvaltningsansvar for.

Forslagsstillers vurdering

- *Det er kun reparasjon av en demning som ble laget på 60-tallet da vannet ble oppdemt. Vannspeilet vil ikke heves ut over det som har vært siden 60-tallet, men heves ca. 30 cm fra dagens nivå fordi demningen delvis er ødelagt.*

Nordlandsnett

- Har ikke anlegg i området som kan komme i konflikt med vegbyggingen.

Forslagsstillers vurdering

- -

Sametinget

- Kjenner ikke til registrerte automatisk fredete samiske kulturminner i det omsøkte området. Minner om den generelle aktsomhetsplikten. Foreslår følgende tekst i bestemmelsene: *Skulle det likevel under bygge- og anleggsarbeid i marken komme fram gjenstander eller andre spor som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Nordland fylkeskommune omgående, jf. Lov 9.juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 8 annet ledd. Kulturminnemyndighetene forutsetter at dette pålegg formidles videre til dem som skal utføre arbeidene i marken.*
- Minner om at alle samiske kulturminner eldre enn 100 år er automatisk fredete i følge lov 9.juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 4 annet ledd. Det er ikke tillatt å skade eller skjemme fredete kulturminner, eller sikringssonen på 5 meter rundt kulturminnet, jf. Kml §§ 3 og 6.

Forslagsstillers vurdering

- *Foreslått bestemmelse tas inn i planens bestemmelser*

9. VEDLEGG

9.1 Referat fra oppstartsmøte

9.2 Innspill (ved varsel om oppstart)

9.3 Notat - Naturmiljø