

NOTAT

Oppdragsnavn **Massetak Øvre Drageid**
Prosjekt nr. **1350019436**
Kunde **PK Strøm AS**
Versjon **00**
Dato **30.11.2018**

Utført av **Andrea Marthinsen**
Kontrollert av **Eirik Lind**
Godkjent av **Eirik Lind**

Rambøll
Kobbegate 2
PB 9420 Torgarden
N-7493 Trondheim

T +47 73 84 10 00
<https://no.ramboll.com>

Massetak Øvre Drageid – Planprosess, behandling og endringer

Planforslag for Massetak Øvre Drageid ble sendt inn til 1. gangsbehandling før sommeren. Det ble imidlertid vedtatt å ikke legge planen ut på offentlig ettersyn i Formannskapetets møte den 26. juni 2018, med bakgrunn i «*de mange negative konsekvensene det vil ha for miljø og samfunn*».

I ettertid har det blitt utarbeidet et forslag til endringer av planforslaget som begrenser driften av anlegget og antall sprenginger. Saken med foreslåtte endringer ble tatt opp igjen til behandling i Formannskapet den 30. oktober 2018.

Følgende vedtak ble enstemmig vedtatt i Formannskapet:

«Med henvisning til krav om konsekvensutredning og automatisk utredningsplikt iht konsekvensutredningsforskriften §2, bokstav d, bes tiltakshaver utarbeide en konsekvensanalyse relatert til relevante tema som er spilt inn i oppstartmeldingen høsten 2017. Det vises spesielt til tema angitt av Fylkesmannen i Nordland og i Nordland Fylkeskommune. Mht føre vare prinsippet må konsekvensutredningen angi avdempende tiltak og som medtas i reguleringsplanen.»

1 Planoppstart

1.1 Oppstartsmøte

I oppstartsmøte med kommuneadministrasjonen ble krav til konsekvensutredning vurdert. Tiltaket ble vurdert til å ikke utløse automatisk utredningsplikt. Planarbeidet ble varslet i januar 2017 og er derfor vurdert etter Forskrift om konsekvensutredning av 26. juni 2009.

Kommunens begrunnelse:

«Automatisk KU: Krav til minst 200 daa samlet overflate eller 2 mill. m³. Uttaket er mindre enn dette og ikke automatisk krav til Ku. Tiltaket vurderes da under punkt 2a, vedlegg II i KU-forskriften. Vurderingskriterier for om et tiltak kan sies å ha vesentlig virkning miljø eller samfunn er listet opp i KU-forskriften vedlegg III.

Tiltaket faller inn under forskrift om KU § d. da arealet er over 15 dekar, jfr. § 3 bokstav b og vurderes etter vedlegg III.»

1.2 Innspill til planoppstart

Utsnitt av Fylkesmannen innspill ved oppstart av planarbeidet:

«Ettersom det aktuelle området er avsatt som LNFR-område i kommuneplanens areal, og at reguleringsplangrensen overstiger 15 daa og legger til rette for nytt område til utbyggingsformål, utløses automatisk utredningsplikt i henhold til konsekvensutredningsforskriften § 2 bokstav d. Fylkesmannen kan ikke se at det er utarbeidet planprogram i henhold til reglene i forskriftens § 5.»

Vår kommentar/vurdering:

Tiltaket faller inn under §2 bokstav d; detaljreguleringer på mer enn 15 dekar, som omfatter nye områder til utbyggingsformål. § 2 omfatter planer som alltid skal behandles etter forskriften, ikke planer med automatisk utredningsplikt slik Fylkesmannen antyder.

I henhold til forskriften skal tiltak i Vedlegg I alltid konsekvensutredes, og ha planprogram. Vedlegg I pkt. 2: *Uttak av malmer, mineraler, stein, grus, sand, leire eller andre masser dersom minst 200 dekar samlet overflate blir berørt eller samlet uttak omfatter mer enn 2 millioner m² masse.*

Planområdet er under 200 dekar og uttaket omfatter kun 750 000 m³ masse. Tiltaket vurderes derfor å ikke falle inn under Vedlegg I, og har videre ikke automatisk utredningsplikt.

Videre er planen vurdert etter §3 – planer som skal vurderes nærmere – bokstav c; reguleringsplaner for tiltak i Vedlegg II. Tiltaket faller inn under Vedlegg II pkt. 2a; mineraluttak. Vedlegg II omfatter planer som skal vurderes etter Vedlegg III. Dette er den samme vurderingen kommunen har gjort. Kommunen har videre vurdert tiltaket etter Vedlegg III og vurdert tiltaket til å ikke komme i konflikt med punktene i Vedlegg III. Vedlegg III omfatter vurderingskriterier for om et tiltak kan sies å ha vesentlig virkning på miljø og samfunn (sannsynlig å komme i konflikt med).

§5 Planprogram, sier: forslagsstiller skal utarbeide forslag til planprogram. Kravet til planprogram gjelder ikke for planer etter §3 bokstav c. Tiltaket faller inn under §3 bokstav c og det stilles da ikke krav om planprogram.

På grunnlag av dette stiller vi spørsmål ved Fylkesmannens vurdering i saken. Vi legger likevel opp til fagutredninger i tråd med Formannskapetets vedtak. Se nedenfor for nærmere gjennomgang av disse.

2 Utredningstemaer

På bakgrunn av Formannskapetets vedtak og Fylkesmannens innspill til planoppstart er det blitt gjennomført konsekvensutredning for tiltaket. Fylkesmannen har pekt på temaene landskap, friluftsliv, forurensning (vann, støy og støv), naturmangfold og reindrift. Temaene beskrives nedenfor.

Det imidlertid ikke blitt utarbeidet et planprogram, da tiltaket ikke utløser krav om dette etter vår vurdering.

2.1 Landskap

I tidligere planforslag, innsendte før sommeren 2018, ble det utarbeidet et landskapsnotat som beskrev inngrepets synlighet, koting og mengder, samt konsekvenser for landskapsbildet og istandsetting. Det ble også utarbeidet en illustrasjonsplan, avslutningsplan og terrengprofiler.

Landskapsnotatet beskriver tiltaket som godt synlig både fra Fv516 og bebyggelsen i øst, da inngrepet ligger mer enn 70m høyere i landskapet enn fylkesvegen, uten oppstikkende terrengformasjoner.

2.1.1 Konsekvensutredning

Landskap ble pekt på som tema for konsekvensutredning i Fylkesmannens innspill til planoppstart. Landskapsnotatet kan ikke regnes som en konsekvensutredning og det er derfor blitt utarbeidet en egen KU-rapport.

Se vedlegg 10 for full rapport.

2.2 Friluftsliv

Tiltaket ligger innenfor friluftsområdet Sundby-Drageid som er kartlagt som et friluftsområde av svært viktig verdi og har ifølge Miljødirektoratets naturbase en middels bruksfrekvens.

Området beskrives som stille og naturtro. Tiltakets er vurdert til å gjøre området mindre attraktivt både som turmål og som turområde.

Det ble ikke utarbeidet en egen KU for friluftsliv i tidligere planforslag, temaet ble kun omtalt i planbeskrivelsen. Det er derfor blitt utarbeidet en egen KU rapport på temaet.

Se vedlegg 8 for full rapport.

2.3 Forurensning (vann, støy og støv)

Det er registrert ferskvannsføremst i vann-nett innenfor influensområdet. To av bekken kan tenkes å bli påvirket av tiltaket, Indre Tverrelva og utløsbekken fra Møllvatnet. Det er satt bestemmelser om utslipp til vann. Vannmiljø er beskrevet i konsekvensutredning for naturmiljø samt i planbeskrivelsen kap. 4.6.3, 5.4, 5.7.1 og 6.6.

Støykart foreligger ikke for området da det hverken etableres eller er støysensitiv virksomhet som kan bli utsatt i omkringliggende områder.

Virksomheten skal gjennomføre effektive tiltak for å redusere støvutslipp fra all støvende aktivitet slik som knusing, sikting, transport og lagring. Borerigger skal ha støvavsug med rensing, eller det skal påsprøytes vann tilsatt et overflateaktivt stoff for å dempe støving mest mulig. Annet prosessutstyr skal enten være innebygget med en varig tett konstruksjon med avsug og effektiv støvfiltrering, eller det skal benyttes til automatisk vannpåsprøytningsanlegg med hensiktsmessig plasserte dyser beregnet til bruk ned til – 10 grader C ved knusing, sikting og transport. Vannet skal være tilsatt overflateaktivt stoff.

På knuseverkene er det tilkoblingspunkt for vannslanger, som spruter vann direkte ned på massene i matekassen, kjeften, og etterbånd. Dette vil si at massene som produseres er fuktige, slik at de ikke danner noe støv.

Temaet er beskrevet i planbeskrivelsen i kap. 5.7 og i ROS-analysen, samt i planbestemmelsene. Støy inngår også som påvirkningsfaktor i konsekvensutredningen for friluftsliv.

2.4 Naturmangfold

Det ble utarbeidet konsekvensutredning for temaet i tidligere planforslag og temaet er derfor ikke blitt ytterligere utredet. *Se vedlegg 7 for full rapport.*

2.5 Reindrift

Planområdet ligger innenfor høst-, høstvinter- og vinterbeiter. Konsekvensen for reindrift ble ikke omtalt i tidligere planforslag og det er derfor utarbeidet en egen KU rapport på temaet.

Se vedlegg 9 for full rapport.

3 Endringer i planforslaget

3.1 Endring av bestemmelser

For å minimere de negative virkningene for friluftsliv og naboer i området, foreslås det endringer i planbestemmelsene pkt. 2.7 Driftstider. Endringene begrenser både driften av anlegget og antall sprengninger.

Bestemmelse fra tidligere planforslag:

Sprengninger skal bare skje i tidsrommet mandag til fredag klokka 07.00-16.00 og lørdager mellom 07.00-15.00. Naboer skal være varslet om når sprengninger skal finne sted. Drift i brudd og knusverk skal bare skje mandag-fredag mellom 07.00-19.00. Det skal ikke være drift i uttaket søndager eller helligdager. I perioder med spesielt store nedbørsmengder tillates det ikke sprengning i området.

Følgende avvik tillates utenom normal driftstid:

- *Ekstraordinære forhold som gjør det nødvendig å sprengne og produsere akutt (f. eks. ved vegbrudd, ras, flom el.)*
- *Strøsand til strøing av offentlige veier, som kan hentes 7 dager i uke hele døgnet*
- *Det kan tillates ytterlige tidsavgrensede avvik etter begrunnet søknad til Saltdal kommunes bygningsmyndighet.*

Ny bestemmelse:

Det tillates maksimalt 5 dager med sprengninger i året. Sprengninger skal kun skje mandag til fredag innenfor anleggets driftstider. Naboer skal være varslet om når sprengninger skal finne sted. I perioder med spesielt store nedbørsmengder tillates det ikke sprengning i området.

Drift av knusverk skal normalt skje mandag til fredag mellom 07.00-16.00. Det skal ikke være drift av knusverket lørdager, søndager eller helligdager.

Drift av knusverket skal normalt være fra 1. mars til 15. juni hvert år. Ved ytterligere behov tillates det tilleggsdrift i opp til 2,5 måned i perioden 15. august til 1. desember, med unntak av perioden 20. sept til 20. okt. Samlet drift av knusverket skal være maksimalt 4 måneder.

I henhold til plan- og bygningslovens § 19 kan det søkes om dispensasjon fra plan for driftstider. Dispensasjon fra plan skal behandles av Saltdal formannskap i henhold til krav i plan- og bygningslovens § 19.