

Oppdragsgiver
PK Strøm AS

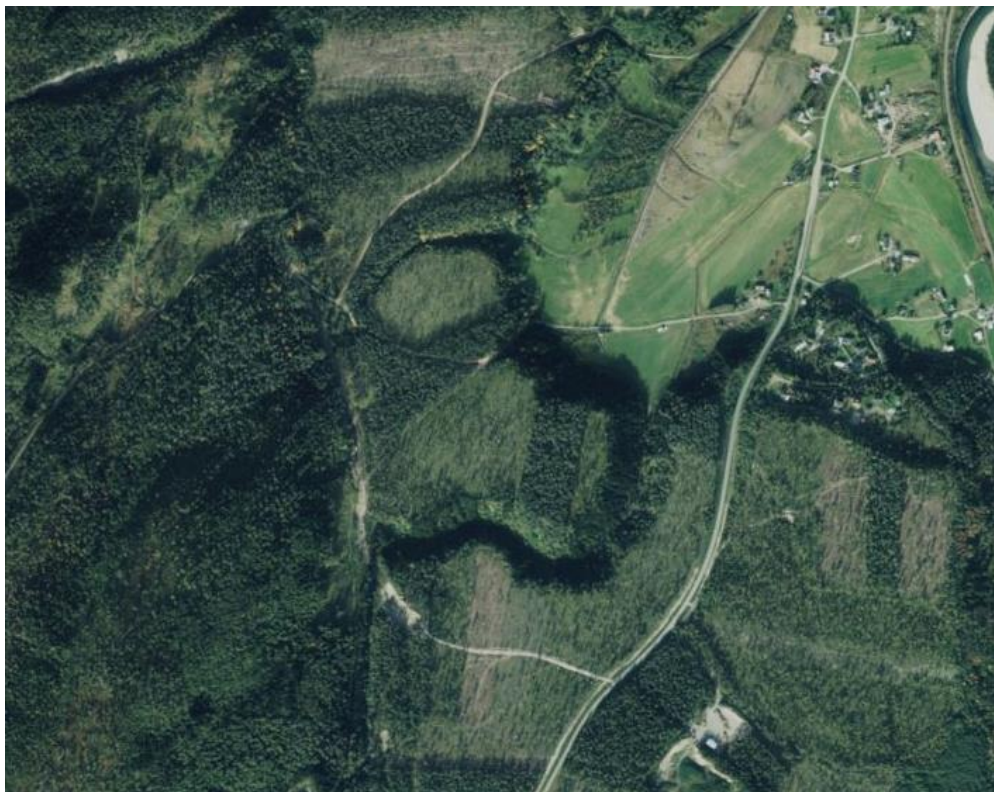
Rapporttype
Detaljregulering

30.11.2018

PLANBESKRIVELSE

DETALJREGULERING

MASSETAK ØVRE DRAGEID



RAMBOLL



Saltdal kommune

PLANBESKRIVELSE**DETALJREGULERING MASSETAK ØVRE DRAGEID**

Oppdragsnr.: 1350019442
Oppdragsnavn: Massetak Drageid
Dokument nr.: 00
Filnavn: Planbeskrivelse

Revisjonsoversikt

Revisjon	Dato	Revisjonen gjelder	Utarbeidet av	Kontrollert av	Godkjent av
00	06.04.18	Opprinnelig planbeskrivelse	INEN	AEK	EGL
01	30.11.18	Revidert planbeskrivelse	ANAM	EGL	EGL

INNHOOLD

1.	BAKGRUNN.....	5
1.1	Hensikten med planen	5
1.2	Forslagsstiller, plankonsulent, eierforhold.....	5
1.3	Krav om konsekvensutredning (KU)	8
2.	PLANPROSESSEN	10
2.1	Medvirkningsprosess	10
2.2	Varsel om oppstart.....	10
3.	PLANSTATUS OG RAMMEBETINGELSER	11
3.1	Overordnede planer.....	11
4.	EKSISTERENDE FORHOLD	12
4.1	Beliggenhet.....	12
4.2	Dagens arealbruk og tilstøtende arealbruk	12
4.3	Landskap	13
4.4	Kulturminner og kulturmiljø.....	15
4.5	Reindrift.....	15
4.6	Naturmiljø og - verdier.....	16
4.7	Rekreasjonsverdi / rekreasjonsbruk, uteområder / friluftsliv	19
4.8	Trafikkforhold	21
4.9	Teknisk infrastruktur	21
4.10	Grunnforhold	21
4.11	Støy- og støvforhold.....	22
5.	BESKRIVELSE AV PLANFORSLAGET	23
5.1	Planlagt arealbruk	23
5.2	Beskrivelse av tiltaket.....	23
5.3	Utforming - Landskap og masser.....	25
5.4	Naturmiljø og - verdier	27
5.5	Drift av uttaket.....	28
5.6	Teknisk infrastruktur	31
5.7	Støy og støv.....	31
6.	VIRKNINGER AV PLANFORSLAGET	33
6.1	Overordnede planer.....	33
6.2	Landskapsbildet	33
6.3	Reindrift.....	33
6.4	Friluftsliv.....	34
6.5	Vurderinger i forhold til utredningskrav i naturmangfoldloven	34
6.6	Vannforekomst	35
6.7	Landskapsøkologiske sammenhenger	35
6.8	Trafikkforhold	35
6.9	Teknisk infrastruktur	36
6.10	ROS	36
7.	INNKOMNE INNSPILL.....	37
8.	VEDLEGG	43

FIGURLISTE

Figur 1 Varslet plangrense.....	10
Figur 2 Kommuneplanens arealdel for Saltdal kommune	11
Figur 3 Rød sirkel viser planområdets beliggenhet.	12
Figur 4 Arealbruk i og ved planområdet.....	13
Figur 5 Viser adkomstveien fra Munnavollen og opp til massetaket	14
Figur 6 Arealet sett fra nord	14
Figur 7 Arealet sett fra nord-øst	14
Figur 8 Utsikt nord for planområdet.....	15
Figur 9 Tidlig høstbeite(venstre) og spredt brukte høstvinterbeiter (høyre)....	16
Figur 10 Tidlig vinterbeite.....	16
Figur 11 Registrerte arter i Artsdatabanken	17
Figur 12 Planområdet består i hovedsak av barskog	17
Figur 13 Bildet viser skogsvegen som er planlagt brukt ved uttak av masser i området.....	18
Figur 14 Kartet viser bekkefeltet (grønt) som er vurdert å kunne ligge innenfor tiltakets influensområde.....	19
Figur 15 Registrerte friluftsområder.....	20
Figur 16 Friluftsområder innenfor planområdet	20
Figur 17 Dagens vegsystem (Kilde: Statens vegvesen, NVDB).	21
Figur 18 Utklipp fra løsmassekart gult viser elveavsetning (kilde: NGU)	22
Figur 19 Illustrasjonsplan med to alternative vegføringer.	24
Figur 20 Illustrasjonsplan for tiltaket	25
Figur 21 Terrengprofil	26
Figur 22 Jordvoll langs uttaket	26
Figur 23 Avslutningsplan for tiltaket	27
Figur 24 Illustrasjon av vegføring under drift	30
Figur 25 Veggen legges i en slakere bue ved endt anleggsvirksomhet.....	31

1. BAKGRUNN

1.1 Hensikten med planen

Hensikten med planen er å legge til rette for uttak av steinmasser, samt knusing på stedet til ulike fraksjoner (pukk/grus).

1.2 Forslagsstiller, plankonsulent, eierforhold

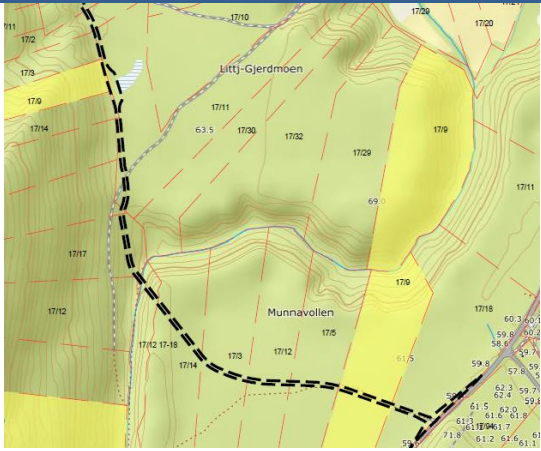
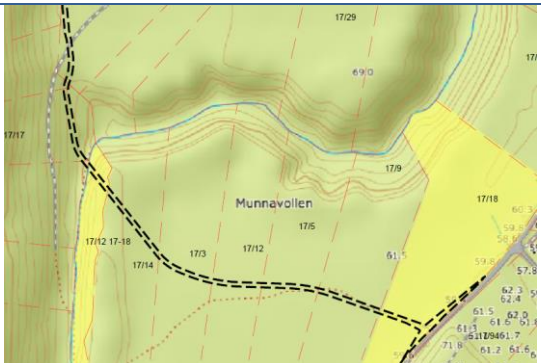
Forslagsstiller er PK Strøm AS og Rambøll er plankonsulent.

Tabellen nedenfor gir en oversikt over hvilke eiendommer/deler av eiendommer planområdet består av, slik det fremkommer i kommunens eiendomsregister.

GNR/BNR	EIER	Kartutsnitt av eiendom
17/10	Privat	
17/1	PK Strøm	
17/6	Privat	

<p>17/27</p>	<p>Privat</p>	
<p>17/35</p>	<p>Privat</p>	
<p>17/11</p>	<p>Privat</p>	
<p>17/17</p>	<p>Privat</p>	

<p>17/12</p>	<p>Privat</p>	
<p>17/14</p>	<p>Privat</p>	
<p>17/3</p>	<p>Privat</p>	
<p>17/5</p>	<p>Privat</p>	

17/9	Privat	
17/18	Privat	
85/1	Nordland fylkeskommune v/Statens vegvesen region Nord	Tilgrensende Fylkesveg 516

1.3 Krav om konsekvensutredning (KU)

Det er vurdert om det er behov for KU i forbindelse med planarbeidet, jmfør Forskrift om konsekvensutredninger av 26. juni 2009 med vedlegg. Saltdal kommune har med følgende begrunnelse vurdert at tiltaket ikke skal konsekvensutredes:

Krav til KU, jfr. forskriftens vedlegg I: Dersom minst 200 daa samlet overflate eller 2 mill. m³ skal tiltaket konsekvensutredes. Uttaket er mindre enn dette.

Tiltaket vurderes da under punkt 2a, vedlegg 2 i KU-forskriften. Vurderingskriterier for om et tiltak kan sies å ha vesentlig virkning på miljø og samfunn er listet opp i KU-forskriften vedlegg III. Tiltak faller inn under forskrift om KU § d. Da arealet er over 15 dekar, jfr. § 3 bokstav b og vurderes etter vedlegg III.

Administrasjonen i kommunen har hatt gjennomgang av offentlige registre (18.05.2016) for å vurdere virkninger på miljø og samfunn. Vedlegg III. Vurdering av vesentlige virkninger for miljø og samfunn (sannsynlig å komme i konflikt med):

- Ingen konflikt. Ikke vernede eller foreslåtte vernede områder etter Naturmangfoldlova.
- I Askeladden er det registrert fangstgrop sør for adkomstveg. Adkomstveg er opparbeidet og vil ikke utvides. Ingen konflikt.
- Ingen lakseførende strekning i nærhet av tiltaket.
- Foreligger ikke utvalgt naturtype i området. I Naturbase registrert gammel barskogområde naturtype B. Denne er nå hugget. Eksisterende veg gjennom område. Ingen konflikt.

- e) Naturbase registrert som område Røkland-Røklandsfjell. Friluftsliv på eksisterende traktorveger (adkomstvegen). Selve Bergverket er lokalisert i Sundby/Drageid. Friluftsliv på eksisterende traktorveger. Området for mineraluttak ikke særskilt omtalt. Ingen konflikter.
- f) Lokalisert i verna vassdrag. Ingen registrerte verneverdier tilknyttet verna vassdrag i eller i nærhet av tiltaket.
- g) Området registrert som høstvinterbeite i Reindrifskartet (Nordlandsatlas). Ikke lokalisert særverdiområder eller minimumsbeiter i området eller i nærhet.
- h) Ingen konflikt
- i) Området vil bli belastet med støy fra anleggsmaskiner, sprengning og knusing av stein. Det er usikkert hvor langt støyen vil bre seg utover området og hvor mye drift det blir i området. Det er ikke beskrevet hvilket omfang denne virksomheten skal ha slik at det er vanskelig for administrasjonen å utale seg til saken. Imidlertid må det gjøres vurderinger av støy fra anlegget med støyfaglig kompetanse. Ut fra det administrasjonen vet vil det ikke være drift i bruddet hver dag. Området er også lokalisert ca. 1 km fra nærmeste bolig. Kommunen kan også regulere driften på området. Tiltaket vurderes å ikke få vesentlige virkninger innenfor temaet støy.
- j) Ingen konflikt
- k) En anser ikke at tiltaket kan få vesentlige virkninger for alvorlige ulykker som ras, skred eller flom. Uttaksområdet er lokalisert i marin grense, men består hovedsakelig av fjell i dagen. Hvorvidt sprengning vil kunne påvirke masser under marin grense er usikkert men bør avklares i planprosessen.
- l) Anses som ikke vesentlig påvirkningsfaktor
- m) Ingen konflikt
- n) Ingen konflikt
- o) Ingen konflikt
- p) Ingen konflikt
- q) Ingen retningslinjer i området. Ingen konflikt

Ut fra tiltakets størrelse, plassering eller egenskaper, samvirke med andre gjennomførte, vedtatte og planlagte tiltak, og virkningenes omfang, kompleksitet, varighet, frekvens og reversibilitet anser Saltdal kommune at tiltaket ikke får vesentlige virkninger for miljø og samfunn.

Ved 2. gangsbehandling av planforslaget i Formannskapet ble følgende vedtak fattet:

«Med henvisning til krav om konsekvensutredning og automatisk utredningsplikt iht konsekvensutredningsforskriften §2, bokstav d, bes tiltakshaver utarbeide en konsekvensanalyse relatert til relevante tema som er spilt inn i oppstartmeldingen høsten 2017. Det vises spesielt til tema angitt av Fylkesmannen i Nordland og i Nordland Fylkeskommune. Mht føre vare prinsippet må konsekvensutredningen angi avdempende tiltak og som medtas i reguleringsplanen.»

Det er derfor blitt utarbeidet konsekvensutredning for temaene friluftsliv, landskap og reindrift.

2. PLANPROSESSEN

2.1 Medvirkningsprosess

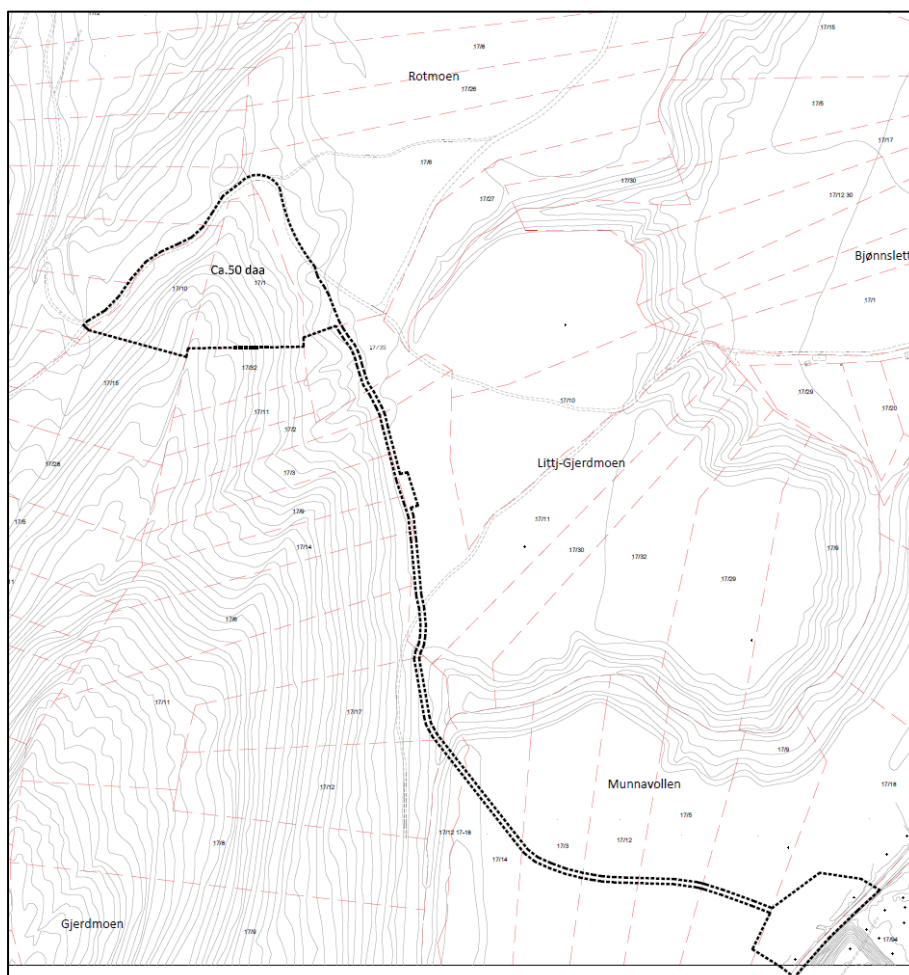
Det har blitt avholdt følgende møter:

- Oppstartsmøte med oppdragsgiver, befarings.
- Oppstartsmøte med planmyndighetene.
- Varsel om oppstart i Saltenposten, på kommunens hjemmeside samt i kartverkets registre.
- Varslingsbrev til naboer og offentlige instanser ble sendt ut 17.01.2017.

2.2 Varsel om oppstart

Varsel om oppstart av reguleringsarbeider ble annonsert på kommunens nettsider samt i Saltenposten den 17.01.2015.

Det ble sendt ut varsel til berørte eiendommer og regionale myndigheter etter adresselister fra Saltdal kommune. Frist for uttalelser var 07.februar 2017.



Figur 1 Varslet plangrense

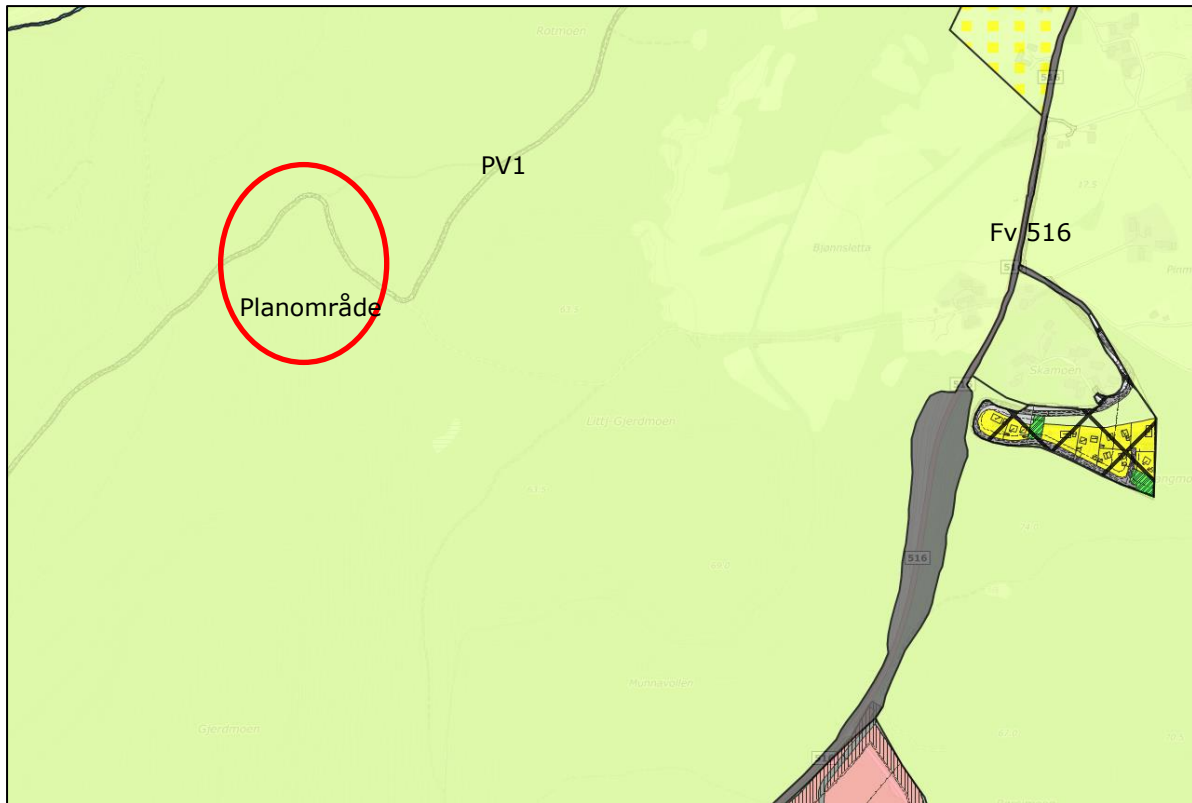
Det kom inn 8 skriftlige høringsuttalelser. Høringsinnspillene er oppsummert i kapittel 7 sammen med forslagsstillers kommentarer.

3. PLANSTATUS OG RAMMEBETINGELSER

3.1 Overordnede planer

3.1.1 Kommuneplanens arealdel

I kommuneplanens arealdel for Saltdal kommune, vedtatt i 2009 er arealet regulert til LNF-område.



Figur 2 Kommuneplanens arealdel for Saltdal kommune

3.1.2 Naboplaner

Det er regulert en privat veg (PV1) som starter i Fv 516 på Myrvoll og ender i en utmarksparkering på eiendom 17/9 like ved Bjønnlia.

PlanID	Plannavn	Vedtaksdato
2010004	Bjørndalsvegen	23.06.2011

4. EKSISTERENDE FORHOLD

4.1 Beliggenhet

Planområdet ligger ved Drageid om lag 15 km sør for Rognan tettsted, i Saltdal kommune. Planområdet er ca. 49 daa og ligger hovedsakelig innenfor eiendommene 17/10, 17/1 og 17/6. Eiendommen 17/4, 17/27, 17/35, 17/11, 17/17, 17/12, 17/14, 17/13, 17/12, 17/5, 17/9, 17/18 og 1840-85/1 blir i ulik grad berørt av adkomstvei.

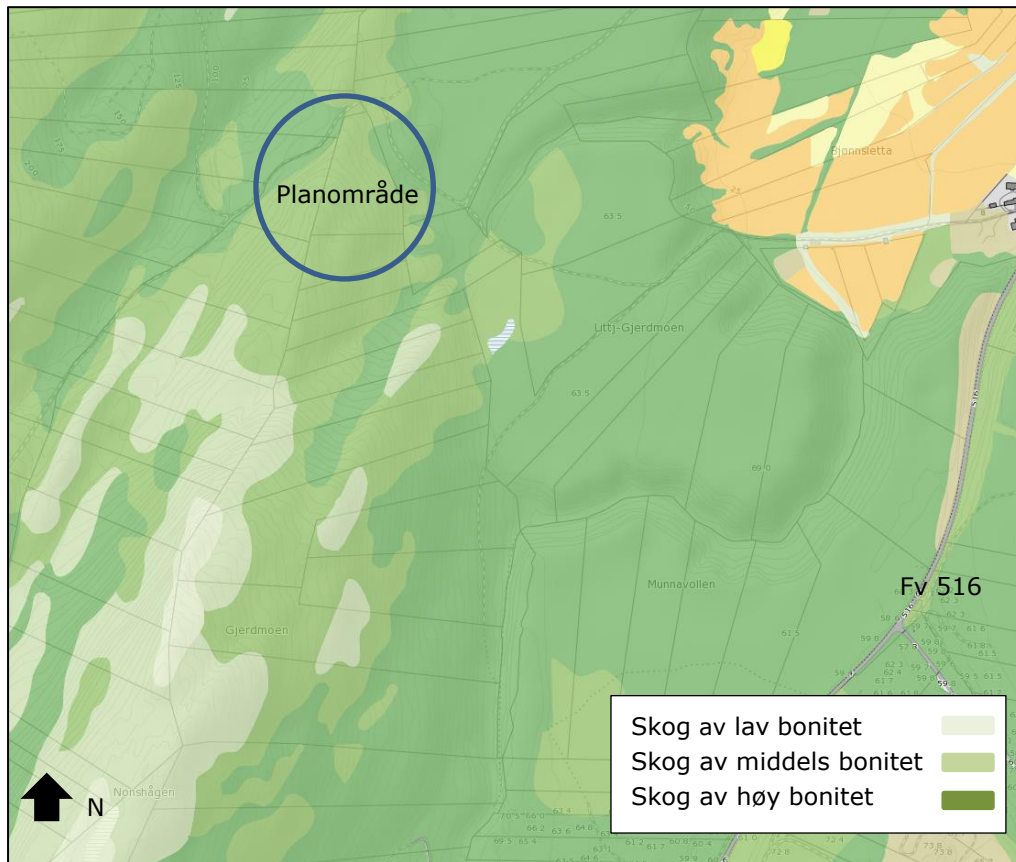


Figur 3 Rød sirkel viser planområdets beliggenhet.

Selve tiltaket vil i hovedsak skje på eiendommene 17/1, 17/10 og 17/6

4.2 Dagens arealbruk og tilstøtende arealbruk

Som figuren under viser er store deler av området bestående av skog av middels bonitet og i randsonene noe skog av høy bonitet, samt veiareal i form av gruslagt skogsbilveg.

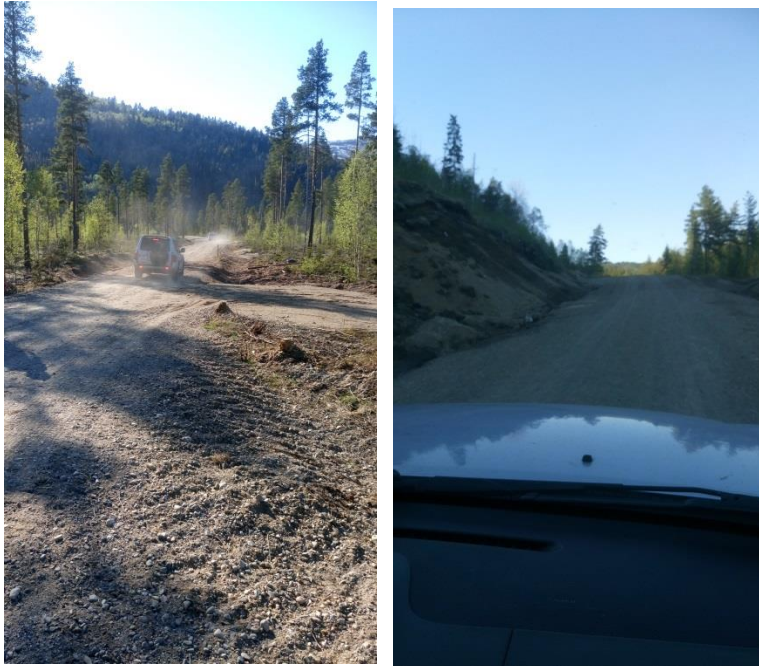


Figur 4 Arealbruk i og ved planområdet

4.3 Landskap

Området ligger sør for Rognan i Saltdal kommune i landskapsregionen «Innlandsbygdene i Nordland». Planområdet ligger på vestsiden av Fv 516 i et småkupert landskap preget av grunnlendt mark. Fra Fv 516 er det relativt bratt opp til selve massetaket, mens vegen flater noe ut når den passerer selve planområdet i en krapp sving.

Landskapet ved Øvre Drageid er meget variert, med elva og randsonene langs denne som stammen i elverommet. Videre har vi den nedre elvesletten med landevegen og tunebebyggelsen, som sammen utgjør et helstøpt og levende og kulturlandskap. De bratte skråningene med raviner opp til neste elveterrasse er verdifulle landskapselementer med et variert vegetasjonsbilde. Ravinelandskaper er i dag en sjelden landskapstype på grunn av planering og andre menneskeskapte inngrep. Skogsmarka øverst er en viktig ramme om det hele. Sistnevnte landskapstype er vanlig i elvedaler i denne regionen.



Figur 5 Viser adkomstveien fra Munnavollen og opp til massetaket

Massetaket ligger i enden av en fjellrygg som strekker seg i retning nord-sør. Dette gjør at planområdet stiger fra eksisterende adkomstvei, som ligger på den nordlige grensen av massetaket, til plangrensen i sør. Eksisterende adkomstvei ligger i en bratt sving rundt eggen planområdet består av.



Figur 6 Arealet sett fra nord



Figur 7 Arealet sett fra nord-øst

På motsatt side av adkomstveien og like nord for plangrensen er det en bergknaus med utsikt over et dalsøkk. Her er det også anlagt med benk for turgåere.



Figur 8 Utsikt nord for planområdet

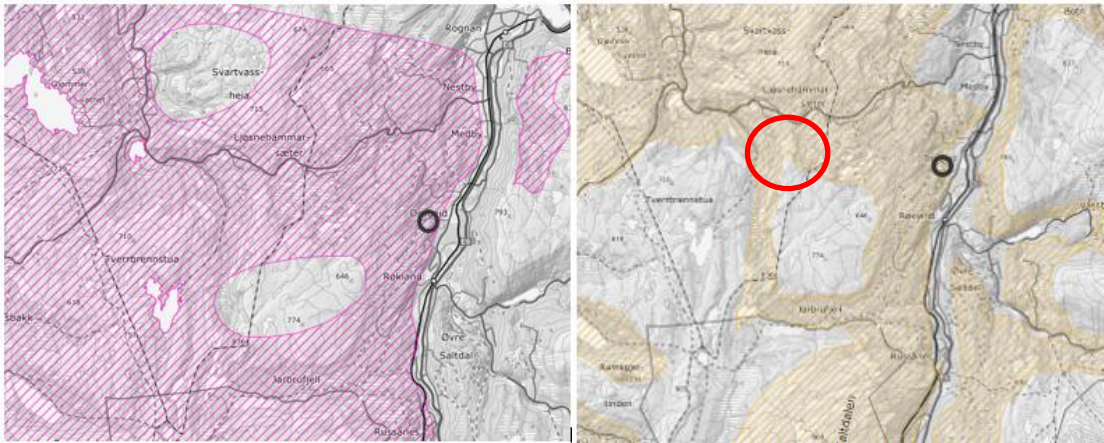
4.4 Kulturminner og kulturmiljø

Gjennom innsynsløsningen Askeladden er det ikke påvist fredede kulturminner, miljøer eller bygninger, ei heller SEFRAK – bygninger eller liknende innen planområdet. Innsynsløsningen viser funn ved Munnalvollen sør for eksisterende adkomstvei, men tiltaket vil ikke berøre noen av disse funnene. Kulturminnefaglig befaring er gjennomført av Fylkeskommunen og Sametinget i forbindelse med denne planen. Det ble påvist krigsminner i området, men det ble ikke gjort funn av automatisk freda kulturminner innenfor planområdet. LIDAR-data har i etterarbeidet gitt ny kunnskap tilknyttet krigsminner i området og den kjente lokaliteten id 224304.

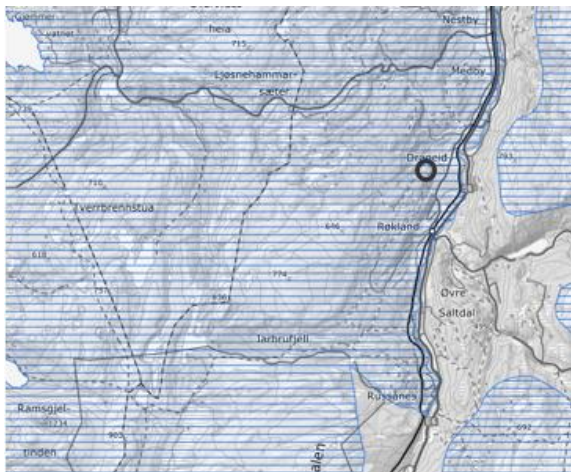
Skulle det likevel under bygge – og anleggsarbeid i marken komme fram gjenstander eller andre spor som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Nordland fylkeskommune omgående, jf. Lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 8 ledd.

4.5 Reindrift

Planområdet ligger i utkanten av Salfjellet reinbeitedistrikt innenfor tidlig høstbeite, spredt brukte høstvinterbeiter og tidlig vinterbeite. Reindriftingslovens § 19 fastslår at reindriften har beiterett i fjellet og annen utmarksstrekning, og beiteretten gjelder hele året.



Figur 9 Tidlig høstbeite(venstre) og spredt brukte høstvinterbeiter (høyre)



Figur 10 Tidlig vinterbeite

4.6 Naturmiljø og – verdier

Det er utarbeidet en rapport om naturmangfold som i sin helhet kan leses i vedlagt «konsekvensutredning for naturmiljø» (Rambøll, 2017 – vedlegg 7).

Fra før er det lite opplysninger å finne om vegetasjonen i dette området. Det er få registreringer i artskart, og ingen rødlistearter er registrert. Det ble ikke registrert naturverdier som skal avgrenses etter DN håndbok 13 (Kartlegging av naturtyper – verdisetting av biologisk mangfold).

Figur 11 viser registrerte arter i Artsdatabanken innenfor planområdet. Rød punkter er truet rødlistearter og blå punkter er livskraftig rødlistearter.



Figur 11 Registrerte arter i Artsdatabanken



Figur 12 Planområdet består i hovedsak av barskog

Området er dominert av furuskog med ulike bærlyngutforminger. I skråningen er det bærlyngskog dominert av tyttebær-krekling og innslag av blåbær. Nede på flatene nedenfor veien er det mer innslag av blåbærskog. På kollen og høydedraget mot vest er det mer dominans av lyngskog med røsslyng-krekling. Det er innslag av bjørk i hele området. Skogen er overveiende påvirket av hogst

og småstammet. Store deler av skråningen sør for veien er også hugget nylig. På flata nedenfor veien har trærne større dimensjoner. Det er lite død ved i området. Det ble registrert enkelte middels nedbrutte stokker av middels store dimensjoner (tre-fire stk.). Rutetømmerkjuke (*Antrodia xantha*) ble registrert på en av stakkene. Arten kan sies å være en signalart på gammelskog, men kan også finnes på trivielle lokaliteter. Potensialet for å finne rødlistetede vedboende sopp og lav er lite. Under kollen mot nord i området er det elementer av fattigmyr og fattig sumpskog med liten verdi i naturtypesammenheng.

Til tross for at berggrunnskartet indikerer rik berggrunn, ble det ikke funnet krevende arter i området. Artsinventaret virket å være trivielt og nøysomt, og kan best beskrives som fattig vegetasjon. Feltsjiktet domineres av lyngarter som røsslyng, krekling og tyttebær, samt blåbær i mindre tørkeutsatte områder. I tillegg var det forekomster av mindre fattigmyrer.

Kulturpåvirkning

Hele området er preget av hogst, og eldre trær var fraværende. Innplanting av gran preger nedre deler av området. Noen få læger ble registrert. Disse var overveiende av yngre nedbrytningsstadier.

4.6.1 Viktige naturtyper

I naturbasen er det avgrenset en lokalitet med gammel barskog sørvest for selve steinbruddet som adkomstveien vil krysse over. Denne vil følge en nylig bygget skogsvei etter dagens normer, og vil ikke påvirke lokaliteten. Den gamle barskogen ble avgrenset i verneplanarbeidet med barskog på begynnelsen av 90-tallet, og vurderes ikke som en gammel barskog utfra skogstruktur og død ved dynamikk. Den er forholdsvis ung, i liten grad flersjiktet og med nesten fravær av død ved som vitner om hevd over lang tid. Denne lokaliteten går derfor ut som viktig naturtype.



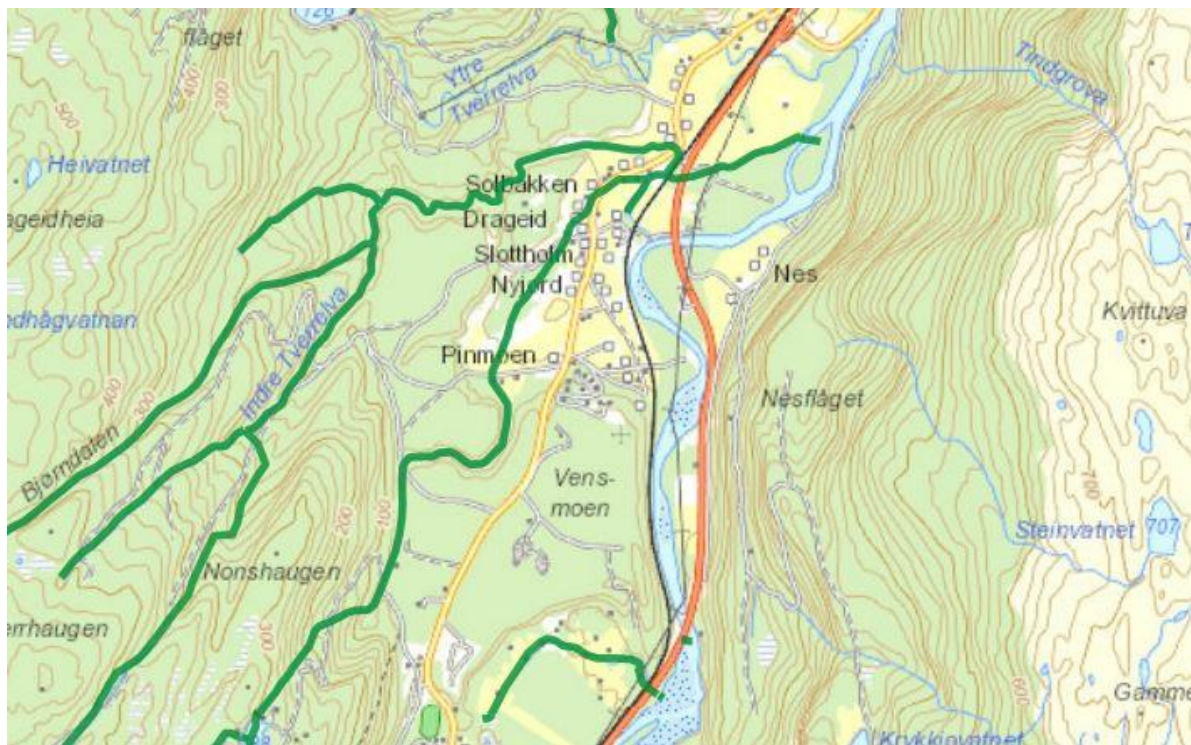
Figur 13 Bildet viser skogsvegen som er planlagt brukt ved uttak av masser i området.

4.6.2 Artsforekomster

Det er registrert en koloni sandsvaler (NT) øst for fv 516. Denne registreringen er fra 2001, og området er i dag dels grodd igjen, og dels planert. Det er lite sannsynlig at denne kolonien holder til der i dag. Det er ellers gjort observasjoner av stær (NT), havørn, fjellvåk m.fl. i nærheten, men det er lite sannsynlig at disse hekker i eller nær planområdet.

4.6.3 Vanmiljø

Det er registrert en ferskvannsføremst i vann-nett innenfor influensområdet (Figur 14). Dette er et bekkefelt med ID: 163-49-R (Bekker mot Drageid). To av bekkene kan tenkes å bli påvirket av tiltaket, Indre Tverrelva og utløpsbekken fra Møllvatnet. Disse løper sammen ved jernbanen på Drageid, før den løper ut i Saltelva. Økologisk tilstand er vurdert til å være «God», basert på påvirkningsanalyser. En kjenner ikke til at det er foretatt biologiske eller kjemiske analyser av forekomsten. Negativ påvirkning av disse kan medføre negativ påvirkning av Saltelva, ID: 163-13-R (Saltdalselva nedre). Denne har økologisk status «Moderat», hovedsakelig som følge av morfologiske endringer, da store deler av elvebredden er plastret.

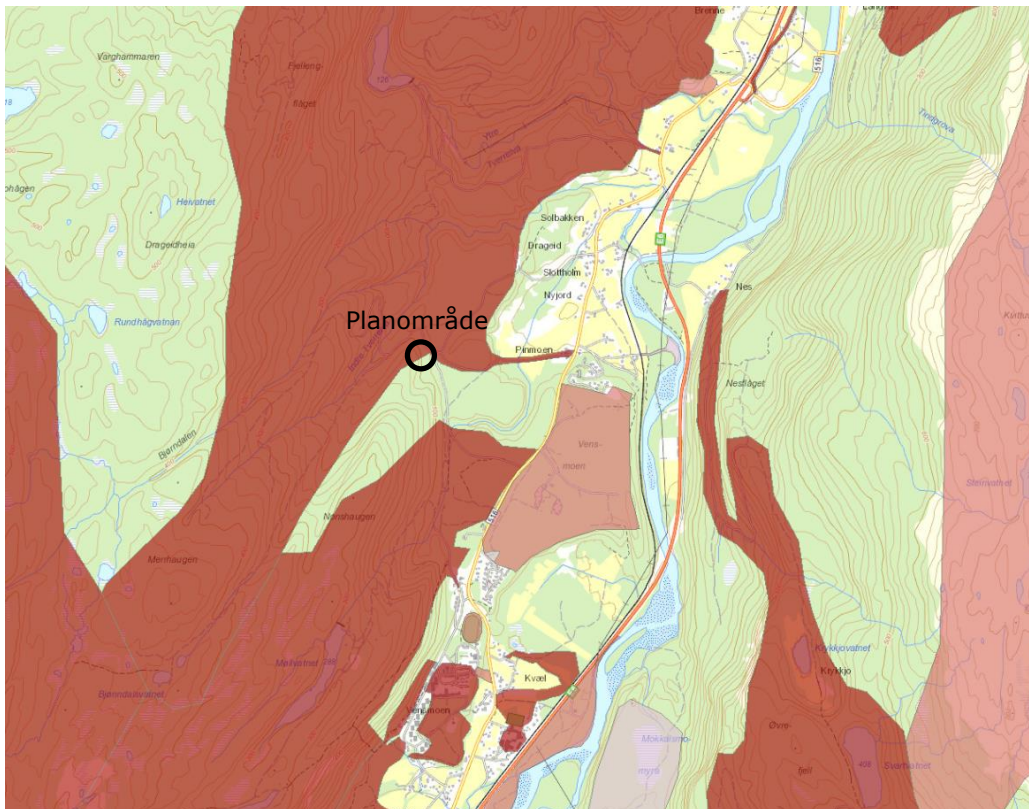


Figur 14 Kartet viser bekkefeltet (grønt) som er vurdert å kunne ligge innenfor tiltakets influensområde.

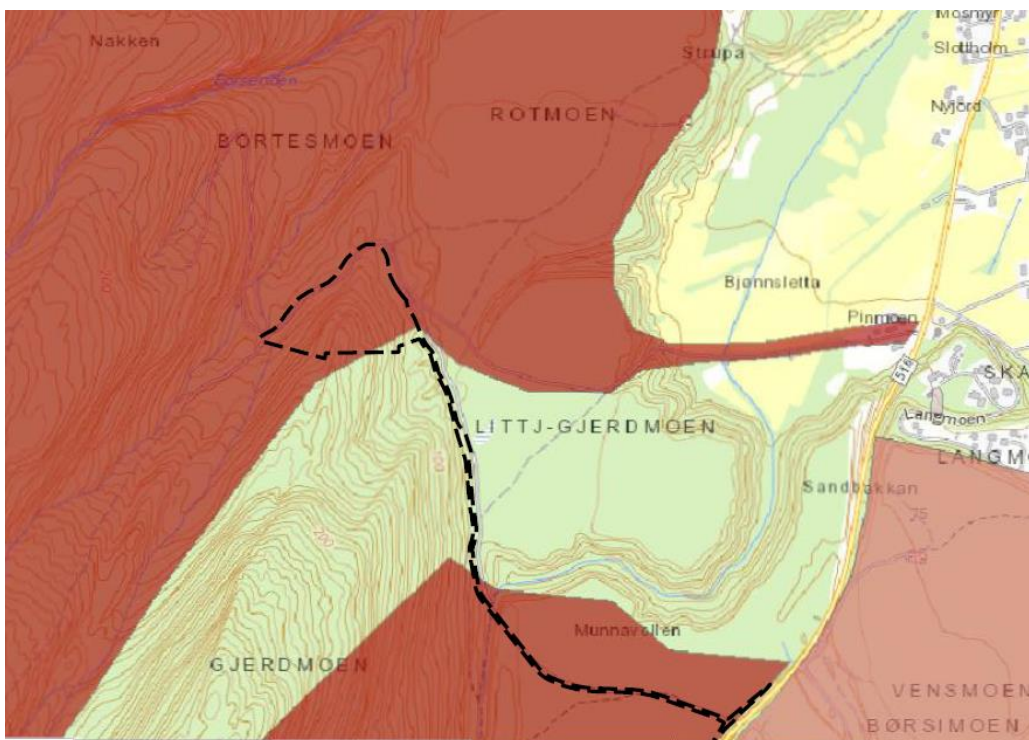
Inngående informasjon om naturmangfold kan leses i vedlagt konsekvensutredning for naturmangfold (Rambøll, 2017).

4.7 Rekreasjonsverdi / rekreasjonsbruk, uteområder / friluftsliv

Som figur 15 og 16 viser ligger uttaksområdet delvis innenfor friluftsområde Sundby-Drageid. Friluftsområdet er av svært viktig verdi og har ifølge Miljødirektoratets naturbase en middels bruksfrekvens.



Figur 15 Registrerte friluftsområder



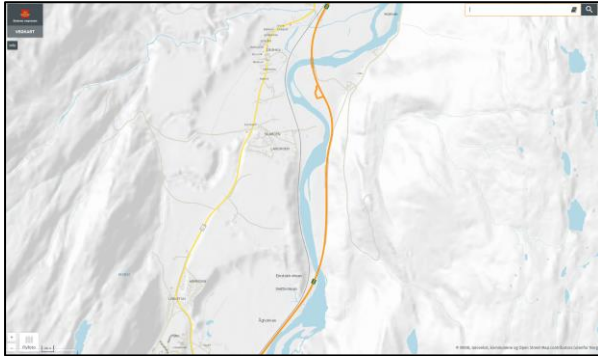
Figur 16 Friluftsområder innenfor planområdet

Det finnes de som parkerer ved Fv 516 for så å gå opp til trimkassen som er ved planområdet. Imidlertid er det flere som går andre veier opp og ender lengre inn i området enn planområdet. På

befaring ble det uttalt av forbigående at utsikten og områdene ble finere jo lengre opp en kom, ved tiltaket er utsikten moderat.

4.8 Trafikkforhold

Det er ikke etablert gang- og sykkelvei eller bussholdeplass langs noen av strekningene inn til området.



Figur 17 Dagens vegsystem (Kilde: Statens vegvesen, NVDB).

En kommer til planområdet fra E6, via Fv 516 og videre på privat vei (Munnvollveien). Munnvollveien er godkjent (Fylkesmannen, 2015) som skogsbilveg klasse 3 etter landbruksdirektoratets forskrift. Den er videre godkjent for vogntog på 24 meter og 60 tonn totalvekt. E6 inn til Rognan har en ÅDT på 2238 (2016) og Fv 516 over Drageid har en ÅDT på 750 (2016). Det er ikke registrerte trafikkulykker de siste ti år i nærheten av planområdet.

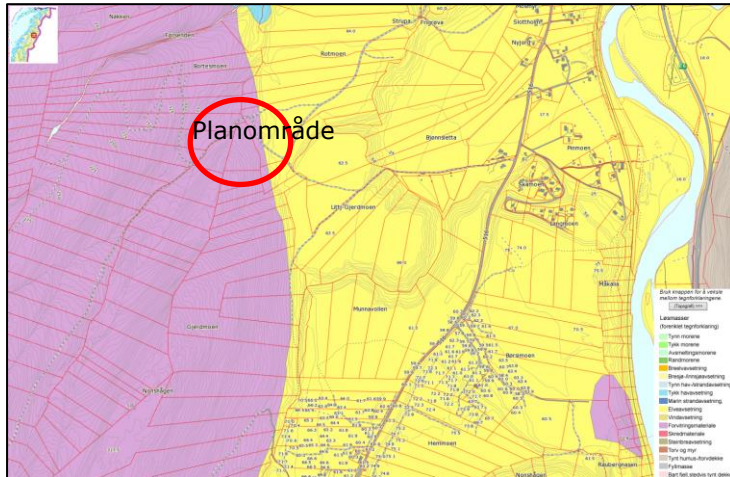
4.9 Teknisk infrastruktur

Det er ingen høyspenningslinjer eller vann- og avløpsledninger som går gjennom, til eller i området.

4.10 Grunnforhold

Det er ingen registrerte skredhendelser i eller ved planområdet. På karttjenesten til Norges geologiske undersøkelser (skrednett.no) er det merket av aktsomhet for snøskred, jordskred og flomskred (se risiko- og sårbarhetsanalysen for inngående analyse).

Det er ikke registrert fare for kvikkleire i eller rundt planområdet. Planområdet består i all hovedsak av forvittringsmateriale. Det er løsmasser dannet på stedet ved fysisk eller kjemisk nedbryting av berggrunnen. Gradvis overgang til underliggende fast fjell. Brukes når en ikke skiller mellom sammenhengende og usammenhengende dekke av denne avsetningstypen.



Figur 18 Utklipp fra løsmassekart gult viser elveavsetning (kilde: NGU)

Tiltakshaver opplyser at det ikke skal gjøres noen fysiske inngrep i terrenget der det er løsmasseavsetning. Ved bygging av adkomstveg til hytteområde rett øst for avsetningene er det fjell i dagen. Bergformasjonen tyder på at overdekningen ikke er mektig. Hovedsakelig består massene av «flyvesand» og under gravingen ble det ikke påvist noen form for leiravsetninger.

4.11 Støy- og støvforhold

Det ligger ikke støysensitiv virksomhet innenfor planområdet eller i omkringliggende områder.

Utslipp av steinstøv/støv/partikler fra totalaktiviteter fra virksomheten skal ikke medføre at mengde nedfallsstøv overstiger 5 g/m^2 i løpet av 30 dager. Dette gjelder mineralsk andel målt ved nærmeste nabo, eller annen nabo som eventuelt blir mer utsatt.

I tørre perioder med mye støvflukt skal det gjennomføres støvdempende tiltak for å hindre støvulemper for omgivelsene. Aktuelle tiltak kan være vanning eller kloring/kalking av massene. Kommunen kan gi pålegg om støvdempende tiltak uavhengig av målingene.

5. BESKRIVELSE AV PLANFORSLAGET

5.1 Planlagt arealbruk

Tabellen viser arealbruken i reguleringsplanen.

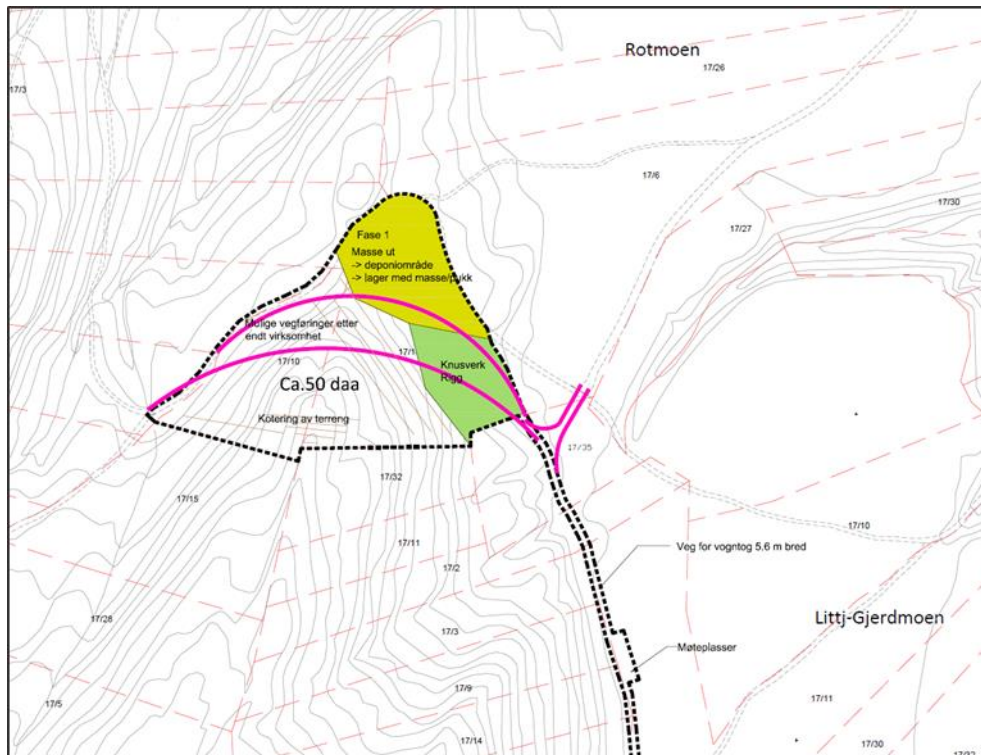
Arealtabell	
§12-5. Nr. 1 - Bebyggelse og anlegg	Areal (daa)
Steinbrudd og masseuttak	31,5
§12-5. Nr. 2 - Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur	
Veg	8

5.2 Beskrivelse av tiltaket

Planforslaget legger opp til uttak av fjell-/steinmasser samt intern knusing av disse. Det skal legges til rette for uttak av kvalitetsmasser til veibygging, div fraksjoner av grus og singel som i dag kommer inn med båt fra andre deler av landet. I kommuneplanens arealdel er det avsatt massetak på 5 lokasjoner i Saltdal. Felles for alle disse lokasjonene er at det er massetak av elveforekomster, altså naturlig grus. Denne grusen har ikke samme beskaffenhet som fjell, og av erfaring er det lite store steiner i massene jo lengre ned i bygda man kommer. Det tilsier at det er lite å knuse, og andelen av finstoff blir enorm. Masser fra fjelltak inneholder knuste korn, hvor man oppnår en solid bindeevne i massen.

Tiltaket vil starte med uttak av masser i nord for så å bevege seg mot sør, langsmed ryggen av morenen. Tiltaket vil i driftsfasen medføre en uttaksgrop på maksimalt 10-20 meters dybde fra eksisterende veg. Figuren under viser en illustrasjon på hvordan området kan bli utnyttet. Den rosa

linjen viser to alternativer for hvordan vegen som går gjennom planområdet kan legges om ved endt masseuttak.



Figur 19 Illustrasjonsplan med to alternative vegføringer.

Beskrivelse av massene

Massene består av stein og det er foretatt 3 prøver for vurdering av egnetheten. Resultatene vurderes opp mot Vegvesenets håndbok N200, da håndboken beskrives kravene til masser for bruk i veg, og har de strengeste kravene for alminnelig bruk av masser.

Resultatet fra prøvene:

- Los Angeles verdi: Denne sier noe om hardheten til massene. Prøveresultatet viste en verdi på 34. Grenseverdi er satt til <35.
- Micro-Deval-koeffisient: Denne beskriver andelen knuste korn etter nedknusing/trafikk. Prøveresultatet viste en verdi på 8. Grenseverdi er satt til <15.
- <63µm: Denne beskriver finstoffinnholdet i %. Prøveresultatet viste en verdi på 2,2. Grenseverdi varierer fra 3-7 i forhold til hvilken type masse som produseres.

Videre er produsert masse fra steintaket knust fjell (Fk). Dette er en stor fordel mot knust grus (Gk), da Fk har bedre bindeevne, og er mer stabil grunnet «skarpe kanter». Bruken av Gk er sterkt begrenset i N200, til fordel for Fk og andre materialer.

Oppsummert er massene i uttaket innenfor kravene i N200, og kan anses som egnet.

Tilbakefylling

Tiltaket medfører et uttak av ca. 750 000 m³ masser. For at det ikke skal bli en permanent grop i området skal rene masser fylles tilbake i området.

Naturlige masser fra områder uten forurensende virksomhet, betraktes som rene. Rene masser består av jord, stein, sand, myr, grus eller leire. Massene skal fylle sopp til minimum kote +95.

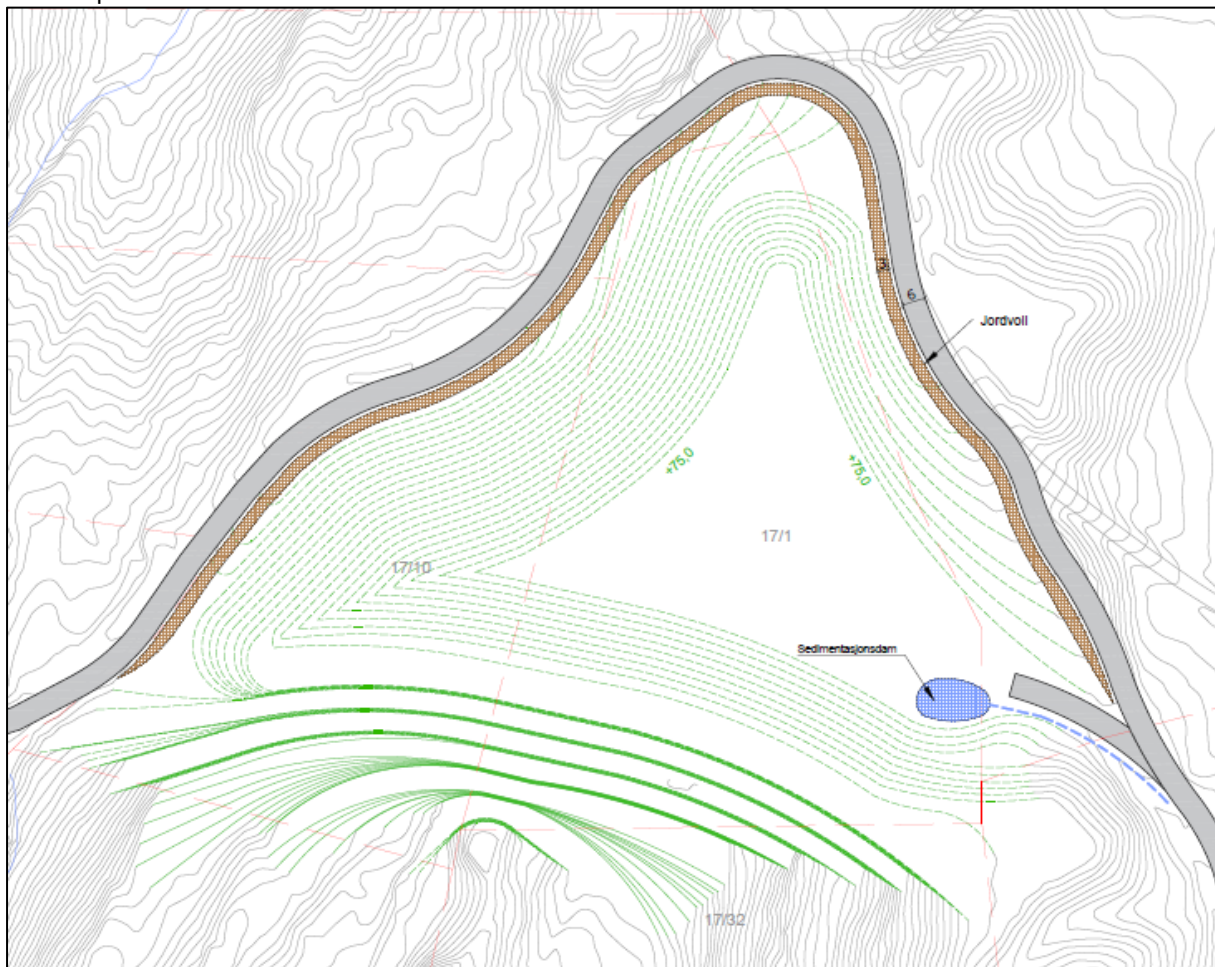
5.3 Utforming - Landskap og masser

Massetaksområdet ligger i ytterkant av et større sammenhengende skogsområde.

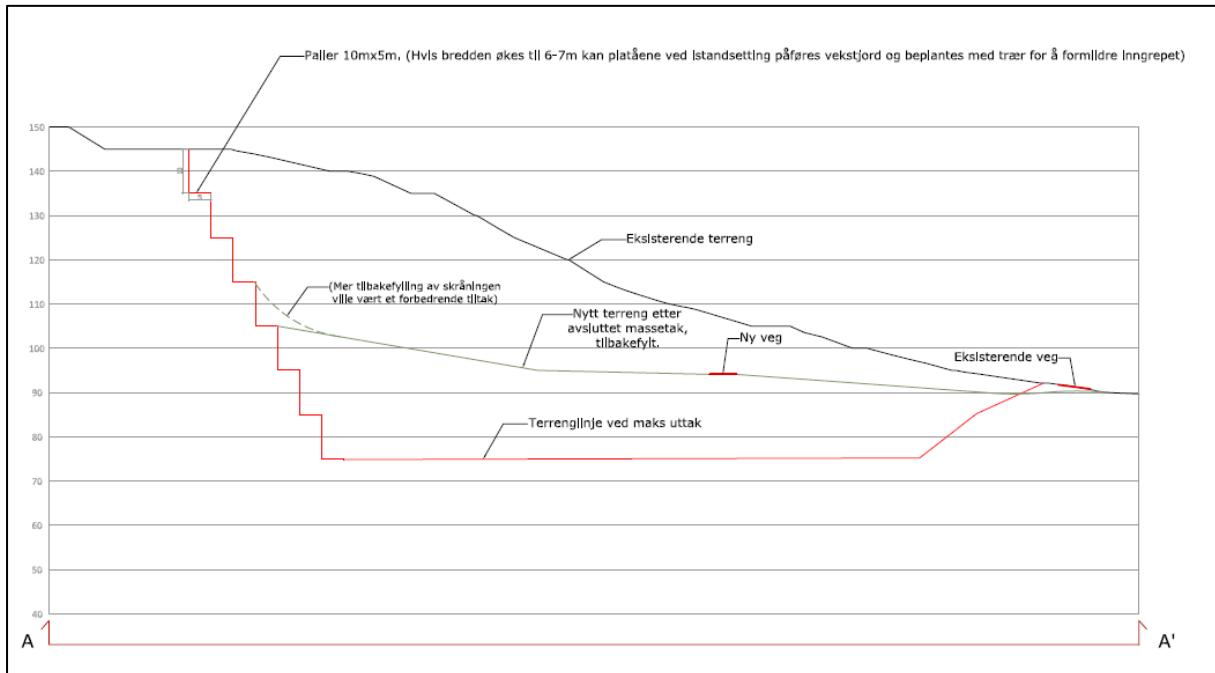
Kotering og mengder

Koteringen på illustrasjonsplanen (figur 20) som viser massetaket under drift er laget med utgangspunkt i kundens ønske om å ta ut mest mulig masser med en gravedybde begrenset til 20 m under høyden på tiliggende veg. Denne koteringen forutsetter at fjellet sjaktes ut i paller på 10x5m (høyde x dybde) slik at stigningsforholdet på fjellveggen blir 2:1 (se tegning L03 med terrengprofiler). Med denne løsning er masseuttaket beregnet til ca 750 000 m³.

De masser som ikke kan brukes til annet vil bli lagt tilbake i området. Dette gjelder biologiske masser. Massebalansen vil ved endt drift være i minus, det vil si at mer masse blir tatt ut enn hva som blir ført inn igjen. Fjellryggen i området vil dermed bli avkuttet og ikke fylt opp til dagens nivå. Det tillates å deponere rene masser som tidligere ikke tilhørte området, som bidrar til å redusere landskapsåret.

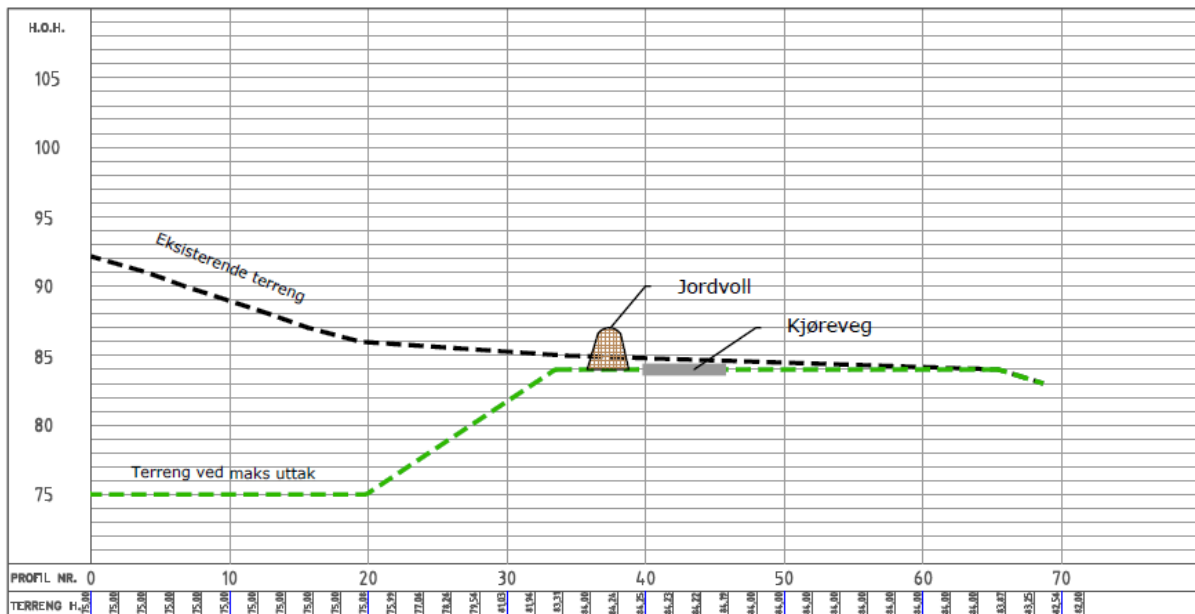


Figur 20 Illustrasjonsplan for tiltaket



Figur 21 Terrenprofil

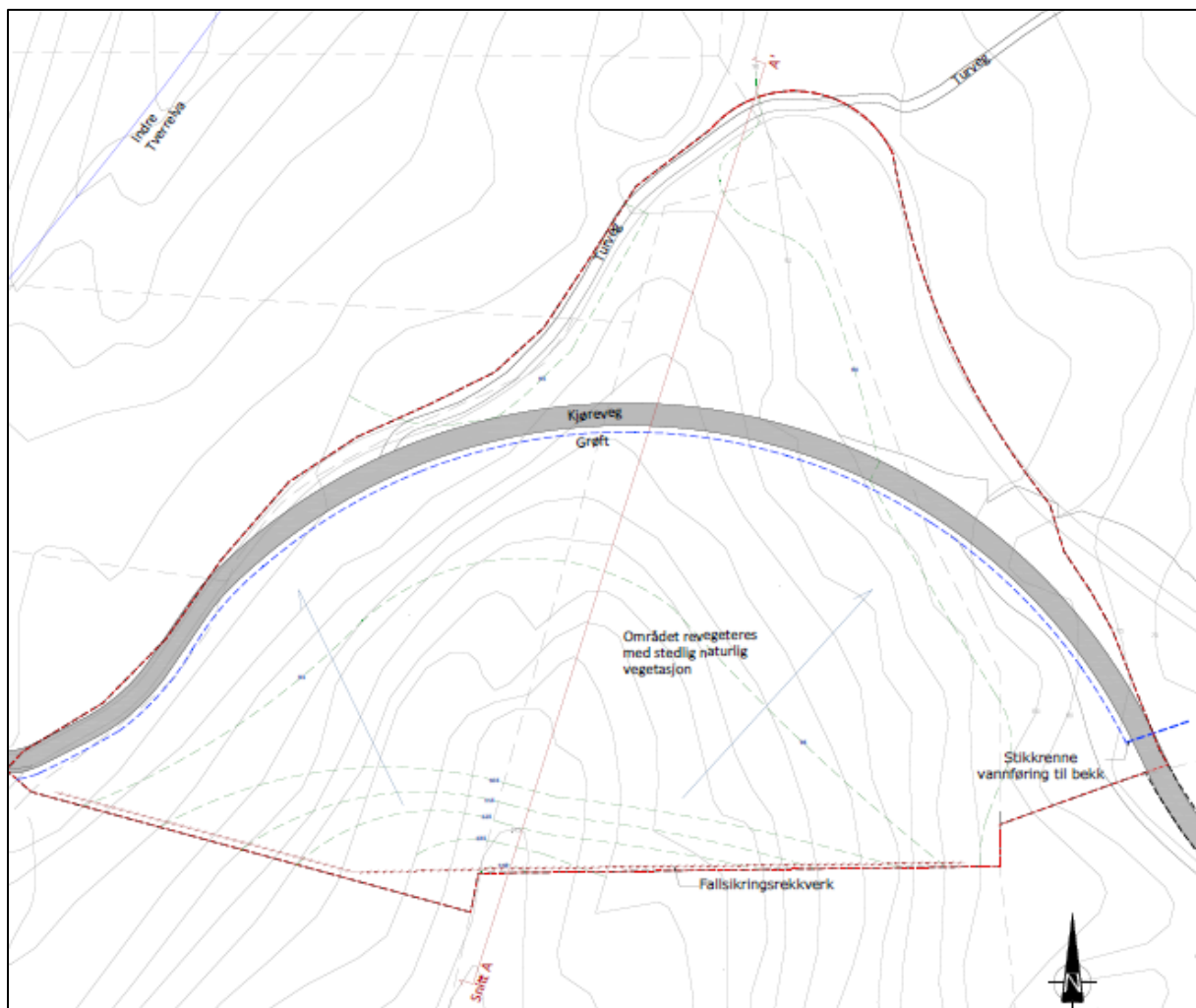
For å minimere støybelastning og synligheten av uttaket for forbigående og turgåere i området, foreslås det å opparbeide en jordvoll på innsiden av veien. Jordvollen opparbeides med en høyde på 3 meter.



Figur 22 Jordvoll langs uttaket

Istandsetting

Det forutsettes at utgravd område tilbakefylles opp til nivå med eksisterende veg og at kritiske terrengsprang fallsikres. Området bør tilrettelegges for naturlig revegetering. Området kan godt egne seg til massedeponi slik at området kan fylles opp ytterligere og at området kan formes og istandsettes lignende dagens situasjon, med skråninger slakere en 1:1,5. Avrenning/drenering av området foreslås løst med fall på terrenget mot øst, grøft mot vegen og mulighet for vannet å renne under vegen og videre til eksisterende bekk i øst. Dersom fyllingsområdet omkranses av fjell i undergrunn og det er fare for at infiltrerende vann blir stående i gropen bør det vurderes dypere dreneringstiltak for å få drenert området og ført vannet under vegen og videre mot bekken i øst.



Figur 23 Avslutningsplan for tiltaket

5.4 Naturmiljø og -verdier

En har forutsatt at det ikke er nødvendig å gjøre nye inngrep i den registrerte lokaliteten med gammel barskog (Lokalitet 1).

Det foreligger en potensiell risiko for skade på fisk i bekker som ligger nær tiltaksområdet. Det må gjøres en grundig vurdering av risikoen, samt gjøres tiltak for å hindre avrenning om risikoen vurderes til å være tilstede når tiltaket planlegges mer i detalj. Mulige tiltak er å lage sedimenteringsdammer nedstrøms tiltaksområdet for å hindre direkte avrenning til bekken. Ev andre

løsninger er å sørge for at avrenning fra tiltaksområdet går i en annen retning slik at vannet filtreres til jord.

Generelt må det ved anleggsarbeid gjennomføres tiltak for å unngå forurensning til luft, vann og jord. Når det gjelder vannmiljø bør små bekker i området holdes åpne, selv om de ikke er oppført som vannforekomster eller har spesielle biologiske verdier.

5.5 Drift av uttaket

5.5.1 Driftsplan

Det skal utarbeides driftsplan for gjennomføring av deponeringen. Planen skal beskytte omgivelsene mot ulemper i anleggsperioden. Driftsplan skal godkjennes av Direktoratet for mineralforvaltning og leveres sammen med søknad om igangsettingstillatelse.

Driftsplanen skal beskrive støv- og støyreduserende tiltak. Miljøverndepartementets retningslinjer for støv og støy, løsninger for massetransport, trafikkavvikling og tiltak for å ivareta framkommelighet og sikkerhet for myke trafikanter skal ligge til grunn. Nødvendige tiltak skal være gjennomført før oppstart av arbeidene. Driftsplanen skal vise og redegjøre for:

- Hvordan masser skal tas ut og området igjen fylles opp. Oppfyllingen av området skal ta utgangspunkt i utarbeidet koteringsplan, vedlagt reguleringsplanen.
- Plan for mellomlagring av masser som skal tilbakeføres til området.
- Kontroll- og rapporteringssystem for området og driften.

Det tillates maksimalt 5 dager med sprengninger i året. Sprengninger skal kun skje mandag til fredag innenfor anleggets driftstider. Naboer skal være varslet om når sprengninger skal finne sted. I perioder med spesielt store nedbørsmengder tillates det ikke sprengning i området.

Drift av knusverk skal normalt skje mandag til fredag mellom 07.00-16.00. Det skal ikke være drift av knusverket lørdager, søndager eller helligdager.

Drift av knusverket skal normalt være fra 1. mars til 15. juni hvert år. Ved ytterligere behov tillates det tilleggsdrift i opp til 2,5 måned i perioden 15. august til 1. desember, med unntak av perioden 20. sept til 20. okt. Samlet drift av knusverket skal være maksimalt 4 måneder.

Massetransport inn og ut av uttaket tillates mandag til torsdag mellom 07.00-23.00, fredager mellom 07.00-16.00 og lørdager mellom 08.00-15.00. Uttaket har normalt kun åpent i hverdagene, men det tillates massetransport på lørdager. Dette for at det skal være mulighet for at, for eksempel, privatpersoner eller andre skal kunne hente seg et lass med grus på en lørdag, dersom man ikke har mulighet i hverdagen. Det vil si at det kun vil være sporadisk transport på lørdager.

5.5.2 Trafikk

Beregningene er basert på følgende forutsetninger:
 750 000 m³ er forutsatt å være faste masser. Omregningsfaktoren er hentet fra Statens vegvesens Håndbok R761 – Prosesskode 1, og er gjennomsnittstall som vil variere noe med bl.a. sprengingsmetode og bergart. Antatt 10m³ som kapasitet for lastebil. Masser for tilbakefylling er antatt eksterne masser, og beregnet til ca. 40 % av totalt uttaksvolum.

Med det antydende tidsperspektivet på >50 år vil totalt antall turer fordelt likt over disse være 3120 turer pr. år. Antall turer pr år fordelt likt over 230 arbeidsdager pr år er 14 turer pr dag.

Hovedsakelig vil det ved innkjøring av deponimasse, også tas med masse ut av bruddet slik at en lastebil vil ha lass begge veger. Om en tar for seg at halvparten av deponimassene vil kunne medføre lass ut med stein fra bruddet sitter man igjen med 18 000 lass inn med deponimasse, og 120 000 lass ut, som i sum blir 138 000 lass fordelt på 50 år. Dette blir 2 760 lass pr. år i snitt med en vanlig lastebil, og 1 380 lass med bil og henger- eller tippsemi.

Fordeler man de 2 760 lassene på 230 arbeidsdager tilsvarer dette 12 lass pr. dag for vanlige lastebiler og 6 lass pr. dag for bil og henger- eller tippsemi. Om man velger å halvere antall arbeidsdager til 115, blir det 24 lass pr. dag for vanlig lastebil, og 12 lass pr. dag i snitt for bil og henger- eller tippsemi.

ÅDT(2016) for Fv516 var på 750. Ved å se på utregningen ovenfor, vil det bli en økning på 6-24 i ÅDT. Dette utgjør under 1% differanse for trafikkbildet med 6 lass i snitt pr. dag, og 3,5% økning i trafikkbildet med 24 lass i snitt pr. dag.

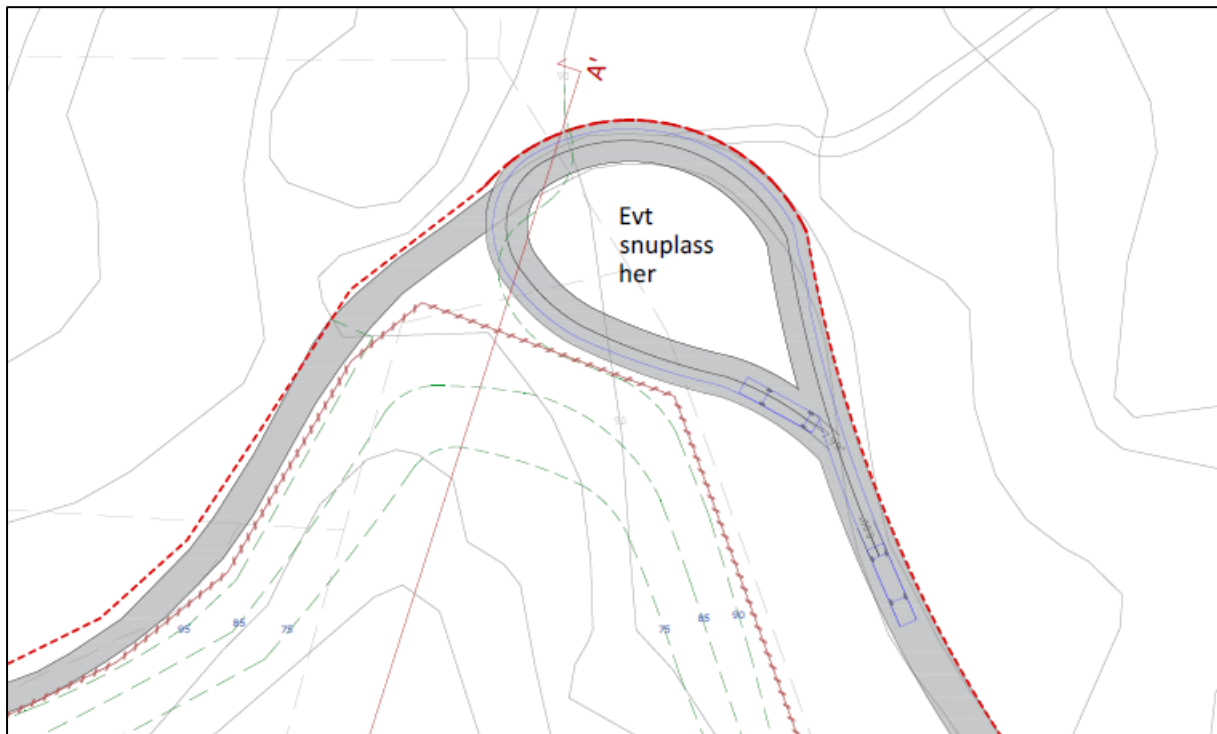
I tillegg til dette er det mulig å fordele trafikken i nord- og sørgående retning. Dette vil medføre en halvering av trafikkulempene for berørte naboer.

Tabell 1 Trafikkmengder

Beskrivelse	Antall	Enhet
<i>Uttak:</i>		
Masseuttak stein, pfm	750 000	m ³
Omregningsfaktor	1,6	
Volum stein på lastebil	1 200 000	m ³
Kapasitet lastebil	10	m ³ / tur
Antall turer	120 000	turer
<i>Tilbakefylling:</i>		
Masser tilbakefylling	300 000	m ³
Omregningsfaktor	1,2	
Volum masser på lastebil	360 000	m ³
Kapasitet lastebil	10	m ³ / tur
Antall turer	36 000	turer
Totalt antall turer		
	156 000	turer
<i>Tidsperspektiv ></i>		
Turer per år	50	år
	3 120	turer/år
<i>Ant. arbeidsdager per år</i>		
	230	arb.dager/år
Turer per dag	14	turer/dag

5.5.3 Adkomst fra Fv 516

Det planlegges ingen vesentlige endringer for eksisterende skogsvei opp mot området. Adkomstveien er felles for 17/1, 4, 6, 10, 14 og 35. Vegen vil fungere som adkomstvei til området og bli dimensjonert for vogntog med en bredde på 5.6 m. Som vist i illustrasjonsskissen under planlegges det å gjøre vegsvingen som utgjør nordre del av planavgrensningen noe mindre «krapp». Under anleggsperioden vil det være mulig for grunneiere i området å benytte vegføring gjennom området for evt. uttak av skog eller annen drift av omkringliggende eiendom.



Figur 24 Illustrasjon av vegføring under drift

Den innregulerte veien fra Fv 516 og opp til planområdet har en bredde på 5,6 m, det legges også inn en møteplass for større biler. Den eksisterende veien som nå går i en skarp venstre-sving gjennom planområdets uttaksområde vil ved endt anleggsvirksomhet legges i en slakere bue.

Når vegen skal legges i en slakere bue ved endt anleggsvirksomhet stiller dette visse krav til massene vegen skal bygges på. De massene som blir ført tilbake til område vil påvirke setninger og stabilitet i vegen. Det anbefales derfor bruk av geonett og duk for å øke stabiliteten.

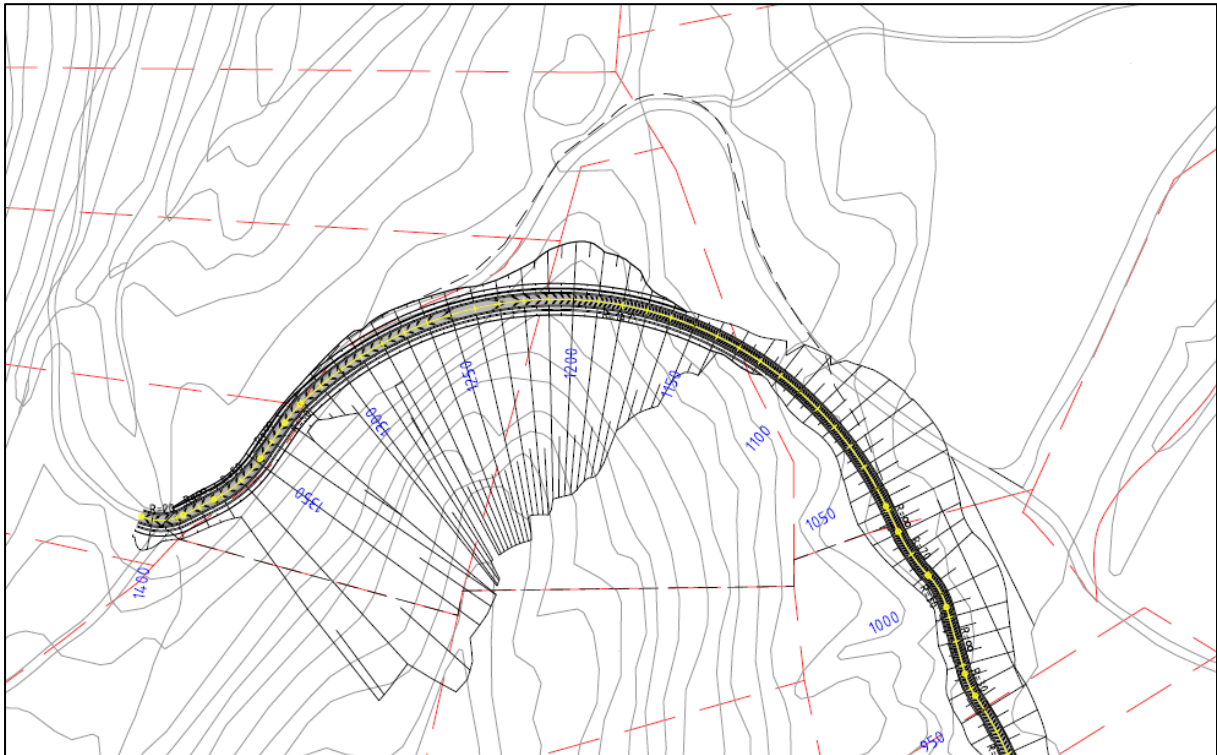
For de ulike massetyperne er det ulike krav til komprimering.

Høye fyllinger og bruk av masser som leire, silt og sand må prosjekteres av personer med geoteknisk kunnskap. Viser for øvrig til statens vegvesens håndbok V221 for utførelse av fyllinger.

Tabell 2: fra håndbok, viser krav til komprimering

Underbygningsmaterial	Konsistens	Komprimeringsutstyr	Statisk linjelast [kN/m]	Masse [tonn]	Lagtykkelse etter komprimering [mm]	Antall passeringer
Sprengt stein	-	Vibrerende vals	> 45		Utlagt på endetipp 500-2000	10
			> 30			5
Grus, sand, selv-drenerende	Blot	Vibrerende vals	> 30		200-600	4-6
	Tørr	Vibrerende vals	> 30		200-300	6-8
Finsand, silt	Blot	Beltemaskin		10-20	200	2-4
	Tørr	Vibrerende vals Dumper-hjullaster	> 30	25-70	200	4-6 2-4
Leire, siltig leire	Blot	Beltemaskin (lavt marktrykk)		10-20	200	2-4
	Tørr	Dumper-hjullaster		40	200	2-4

Figur 2-0-14 Komprimering av underbygning (fyllinger)



Figur 25 Vegen legges i en slakere bue ved endt anleggsvirksomhet

5.6 Teknisk infrastruktur

Det legges ikke opp til etablering av vann, avløp eller annen ny teknisk infrastruktur i eller til planområdet.

5.7 Støy og støv

Støykart foreligger ikke for området da det hverken etableres eller er støysensitiv virksomhet som kan bli utsatt i omkringliggende områder.

Virksomheten skal gjennomføre effektive tiltak for å redusere støvutslipp fra all støvende aktivitet slik som knusing, sikting, transport og lagring. Borerigger skal ha støvavsug med rensing, eller det skal påsprøytes vann tilsatt et overflateaktivt stoff for å dempe støving mest mulig. Annet prosessutstyr skal enten være innebygget med en varig tett konstruksjon med avsug og effektivt støvfiltrering, eller det skal benyttes til automatisk vannpåsprøytningssystem med hensiktsmessig plasserte dyser beregnet til bruk ned til - 10 grader C ved knusing, sikting og transport. Vannet skal være tilsatt overflateaktivt stoff.

På knuseverkene er det tilkoblingspunkt for vannslanger, som spruter vann direkte ned på massene i matekassen, kjeften, og etterbånd. Dette vil si at massene som produseres er fuktige, slik at de ikke danner noe støv.

5.7.1 Utslipp til vann

Prosessvann uten miljø- og helseskadelige stoffer/egenskaper kan slippes til sjø eller ferskvannsresipient dersom maksimalkonsentrasjon av faststoff/suspendert stoff (SS) i utslippspunktet er under 50 mg/l og dersom utslippet ikke medfører nedslamming i resipienten. Utslipet skal heller ikke påvirke vannkvaliteten i primærresipient slik at tilstandsklassen for resipienten endres. Den veileder for tilstandsklassifisering av vann som til enhver tid gjelder skal

benyttes ved vurdering av tilstandsklasser. Dersom prosessvann har helse- eller miljøskadelige stoffer/egenskaper, eller utslippets innhold av faststoff/suspendert stoff er for høyt til å tilfredsstille kravene i første og andre ledd, skal prosessvannet renses ved hjelp av et sedimenteringsbasseng vist i vedlagt illustrasjonsplan.

6. VIRKNINGER AV PLANFORSLAGET

6.1 Overordnede planer

Planforslaget er ikke i tråd med gjeldende kommuneplan. Planområdet er i kommuneplan avsatt til LNF-område. Omregulering til nytt tiltak vil endre områdets karakter, muligheter og ikke minst funksjon. Med denne reguleringen vil premissene for området endres. Det vil gå fra å være et område preget av skogsdrift og noe rekreasjon, til å bli aktivt med menneskelig drift og uttak og knusing av masser.

Statens Vegvesen vurderte området på 1990-tallet da ny E6 ble bygd i Saltdal. Da det ikke var bygd vei fra gamle E6 og inn i området ble det etablert et steinbrudd nærmere nye E6. Det er i den senere tid etablert ny vei inn i området (Tverråvatnveien) som gjør det drivverdig med steinuttak. I dag finnes det ikke steinbrudd i Saltdal kommune. Et brudd midt i dalen vil ha stor betydning for framtiden og tilgangen til stein blir større. Dette øker mulighetene eksempelvis til rask og effektiv sikring om det skulle forekomme skred i elv og vassdrag.

6.2 Landskapsbildet

Konsekvensutredning for landskap er gitt som vedlegg.

Landskapet vil endres ved at enden av morenen blir avkuttet. Pr. dags dato er det bratt i området, og tiltaket vil gjøre dagens skrent brattere. I nord vil uttaket av masser skape en større flate som gjør det mulig å flytte dagens vegføring lengre sør. Dette vil gi en slakere sving etter endt anleggstid.

Det vil være vanskelig å tilbake stille fjellveggen med et naturlig preg, særlig ved masseuttak i paller. Høye terrengsprang medfører også et krav om permanent fallsikring. For å oppnå et godt tilbakestillingsresultat med hensyn til landskapet er en skråning med maksimal stigning 1:1,5 å foretrekke. Dette ville imidlertid begrense uttaket til ca 50 % av illustrert løsning. En alternativ løsning kan være å i fremtiden bruke området til massedeponi.

Inngrepets synlighet

Inngrepet vil kunne ses fra Fv 516 og bebyggelsen i øst da det ligger mer enn 70 m høyere i landskapet enn fylkesvegen, uten oppstikkende terrengformasjoner imellom.

6.3 Reindrift

Konsekvensutredning for reindrift er gitt som vedlegg.

Uttaksområdet ligger i utkanten av reindriftsområdet innenfor tidlig høstbeite, spredt brukte høst vinterbeiter og tidlig vinterbeite. Uttaket berører ikke intensivt brukte beite- parrings- eller kalvingsområder, og heller ingen trekkleier, flyttleier eller oppsamlingsplasser. Med bakgrunn i dette vurderes området til middels verdi.

Etter en samlet vurdering vil påvirkningen av tiltaket på reindriften være ubetydelig, ettersom uttaket ikke berører viktige beite- og kalvingsområder, flyttleier, trekkleier eller oppsamlingsområder.

Verdien er vurdert til middels, mens påvirkningen vurderes som ubetydelig. Konsekvensen vurderes ut ifra dette til å være ubetydelig konsekvens.

6.4 Friluftsliv

Konsekvensutredning for friluftsliv er gitt som vedlegg.

Områdets verdi vurderes ut ifra bruksfrekvens, betydning og kvalitet. I naturbasen er området registrert med middels bruksfrekvens med lokal betydning og middels opplevelseskvalitet. Området anses som et inngangsparti til turterrenget høyere opp i terrenget og i tillegg viser besøkende ved trimkassen en synkende bruksfrekvens av området som turmål. Dette er vurdert til å gi en samlet verdi middels for området.

Opplevelseskvalitet er vurdert til forringet, omfang til ubetydelig/noe forringet, tilgjengelighet til ubetydelig, bruken til forringet og lydbildet til noe forringet. Dette er vurdert til å gi en samlet påvirkningsgrad noe forringet, mot forringet.

Området er vurdert til middels verdi, mens påvirkningen er vurdert til noe forringet/forringet av tiltaket. Konsekvensen vurderes ut ifra dette til å være noe negativ.

Tiltaket er vurdert til å medføre noe negativ konsekvens for friluftslivet. Det er samlet sett støy fra driften og transporten, samt tiltakets påvirkning på attraktiviteten til området som turområde som gir konsekvenser for friluftslivet.

Det ansees i utgangspunktet ikke nødvendig å iverksette avbøtende tiltak for å redusere de negative konsekvensene av tiltaket. Driften av knusverket er begrenset til maksimalt 4 måneder i året. I tillegg vil knusverket kun driftes mellom 07-16 i hverdagene. Det tillates ikke drift i helger eller på helligdager og det skal heller ikke driftes i sommerferien. Det bør derfor være mulig med sameksistens mellom friluftsliv og uttaket, men det anbefales tiltak for å redusere de negative konsekvensene for opplevelseskvaliteten. For eksempel kan det å opparbeide en jordvoll mellom uttaket og skogsvegen bidra til å redusere synligheten av uttaket, samtidig som det bidrar til å redusere støy.

6.5 Vurderinger i forhold til utredningskrav i naturmangfoldloven

Konsekvensutredning for naturmiljø er gitt som vedlegg.

§ 8 Kunnskapsgrunnlaget

«Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.»

Vi mener kunnskapsgrunnlaget for dette prosjektet er godt for vegetasjon. Det er noe svakere for vilt. I tillegg vet vi for lite om detaljene i tiltaket til å vite i hvilken grad det vil forekomme avrenning av finmasser og sprengstoffrester til Indre Tverrelva. Gjennom driftsplan skal det beskrives hvordan tiltaket sikres med tanke på avrenning til Indre Tverrelva. Det legges også opp til etablering av sedimentasjonsdam som skal føre rent vann ut øst for planområdet.

§ 9 Føre-var-prinsippet

«Når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningsvedtak.»

Føre var prinsippet er brukt i vurderingene av omfang og konsekvens for Indre Tverrelva da det foreligger en potensiell risiko for avrenning av partikler fra sprengstein samt sprengstoffrester til vassdraget. En slik avrenning kan gi akutte skader på fisk i bekken.

§ 10 Økosystemtilnærming og samla belastning

«En påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for.»

Tiltaket er planlagt nær eksisterende infrastruktur, og vil ikke i vesentlig grad fragmentere viktige funksjonsområder for vilt eller biotoper for krevende eller sjeldne arter.

§ 11 Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver

«Tiltakshaveren skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter.»

Avbøtende tiltak vil i mange tilfeller føre til ekstrakostnader for tiltaket. I dette tilfellet er det avgjørende at det ikke foregår arbeid nær den rødlistede arten i yngleperioden, selv om dette vil kunne påføre tiltakshaver ekstrakostnader.

§ 12 Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder

«For å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal det tas utgangspunkt i slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som, ut fra en samlet vurdering av tidligere, nåværende og framtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold, gir de beste samfunnsmessige resultater.»

Det kreves at en både under anleggs- og driftsfasen bruker mest mulig skånsomme metoder og maskiner, slik at tiltaket ikke gjør mer skade enn det som er nødvendig. Dette innebærer også utførelse/realisering av avbøtende tiltak, samt at anleggsfasen må planlegges slik at den ikke påfører naturverdier unødvendige skader. Dette kan f.eks. gjøres ved å planere området gjennom flere faser, der deler av området planeres i gunstige årstider med hensyn til naturverdiene som skal beskyttes.

6.6 Vannforekomst

Virksomheten vil produsere store mengder støv og finpartikulært materiale. Småpartikler fra sprengningsarbeid er kvasse og kan gi dødelige skader på fisk om disse kommer i fiskeførende vassdrag. Sprengninger vil også etterlate nitrogenforbindelser som i store nok konsentrasjoner vil kunne være giftig for bl.a. fisk. Det er derfor viktig å vurdere om arbeidene kan medføre avrenning av slikt materiale til fiskeførende deler av vassdraget. I flomperioder vil slike materialer kunne bli ført fra anleggsområdet til bekken, og derifra bli ført videre nedover vassdraget. En vurderer det slik at det foreligger mulighet for at dette i perioder med spesielt store nedbørsmengder kan skje. I slike perioder skal sprengning ikke forekomme.

6.7 Landskapsøkologiske sammenhenger

Massetaksområdet ligger i ytterkanten av et større sammenhengende skogsområde. Vi kan ikke se at en utbygging her vil bety noen fragmentering av betydning, eller brudd i sammenhengende funksjonsområder for vilt. Området er også i stor grad preget av skogsveier og skogbruk.

6.8 Trafikkforhold

Det vil bli noe økt trafikk inn til planområdet. Mengdene pr. døgn vil være avhengig av etterspørselen etter masser. Trafikkmengdene er beskrevet i kap. 5.5.2. ÅDT(2016) for Fv516 var på 750. Ved å

se på utregningen i kap. 5.5.2, vil det bli en økning på 6-24 i ÅDT. Dette utgjør under 1% differanse for trafikkbildet med 6 lass i snitt pr. dag, og 3,5% økning i trafikkbildet med 24 lass i snitt pr. dag.

Aktiviteten i området vil variere ut fra hvilke utbygginger som til en hver tid skjer i Saltdal kommune og regionen rundt. Konflikt med andre brukergrupper av vegen anses som liten, da dette i særlig grad handler om fritidsbrukere, med bruk utenfor normal arbeidstid i steinbruddet.

6.9 Teknisk infrastruktur

Adkomstvegen vil bli noe utbedret til å tåle større kjøretøy. Dagens strekning er grusvei. Av hensyn til lokalmiljø vil vegen bli dekket av materiale som ikke støver like mye som dagens grus.

6.10 ROS

ROS-analyse er vedlagt. Det ble identifisert 5 aktuelle hendelser som har betydning for vurdering av risiko- og sårbarhet ved gjennomføring av reguleringsplanen:

- Vassdragsområder
- Rekreasjonsområder
- Akutt forurensning
- Ulykke med gående/syklende
- Ulykker ved anleggsgjennomføring

Etablering av sedimentasjonsbasseng, spyling/vanning av grus på tørre dager, oppsett av sikringsgjerde, flytting av eksisterende trimkasse og generell oppfølging av tiltaket vil redusere de risikoer som finnes i området. Dette er sikret i bestemmelsene.

7. INNKOMNE INNSPILL

Sametinget

Sametinget ved Sidsel Bakke og Una Elstad foretok befaringsplanen den 22.08.2017. Det ble under befaringsplanen ikke påvist automatisk fredete samiske kulturminner som skulle være til hinder for tiltaket.

Under forutsetning av at tiltaket ikke kommer i konflikt med det automatisk fredete fangtsanlegget (id.nr 215654 i den nasjonale kulturminnedatabasen Askeladden) på Munnavolen og parkeringsplassen som er anlagt i forbindelse med skilting av dette kulturminnet, har Sametinget ingen merknad til det omsøkte tiltaket.

Skulle det likevel under arbeid i marken komme fram gjenstander eller andre spor som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget omgående, jf. lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml) § 8 annet ledd. Vi forutsetter at dette pålegg formidles videre til dem som skal utføre arbeidet i marken.

Vi minner om at alle samiske kulturminner eldre enn 100 år er automatisk freda i følge kml. § 4 annet ledd. Det er ikke tillatt å skade eller skjemme fredete kulturminner, eller sikringssonen på 5 meter rundt kulturminnet, jf. kml §§ 3 og 6.

Kommentar tiltakshaver:

Bestemmelse om aktsomhet rundt kulturminner vil bli gitt i planen.

Nordland fylkeskommune

- Driftskonsesjon ifølge mineralloven. Dette må kartlegges.
- Det er viktig å ha en forståelse for hvordan bruddet både skal sikres, avsluttes og revegeteres. Det bør derfor utarbeides reguleringsbestemmelser om disse forholdene. De viser til temaveileder «mineralske forekomster og planlegging etter plan- og bygningsloven.» (utarbeidet i samråd med Direktoratet for mineralforvaltning.)
- I følge Miljødirektoratets Naturbasekart inngår deler av planområdet i et svært viktig friluftsområde. Fylkeskommunen ber om at det tas hensyn til dette i videre planarbeid.
- Det bør tas hensyn til fremtidige klimaendringer i planlegging og utbygging. Dette er spesielt viktig i forhold til utbygginger, plassering og dimensjonering av viktig infrastruktur.
- Alternative energikilder bør alltid vurderes. Fylkeskommunen ber om at bygninger og tiltak oppføres med tanke på fremtidige klimaendringer, og med tanke på å redusere energibehov og utslipp av klimagasser.
- Planprosessen skal legge opp til medvirkning i tråd med bestemmelsene i plan- og bygningsloven. Det vil si at berørte parter i området må trekkes aktivt inn i prosessen.
- Vi viser til naturmangfoldlovens § 7 som gir prinsipper for hvordan offentlige beslutninger skal tas, jf. naturmangfoldloven §§ 8-12.
- Nordland fylkeskommune er vannregionmyndighet i Nordland. Vi har etter forskrift om rammer for vannforvaltningen (vannforskriften) § 21 ansvar for å koordinere arbeidet med å gjennomføre

oppgavene som følger av forskriften, jf. Regional plan for vannforvaltning i Nordland og på Jan Mayen 2016-2021 med forskrifter. Forvaltningsplanen er sektorovergripende og skal bidra til å styre og samordne både vannforvaltning og arealbruk på tvers av kommune- og fylkesgrenser. Målsettingen er å sikre beskyttelse, nødvendig forbedring og bærekraftig bruk av alt vann. Vi ber kommunen legge opp til en arealforvaltning som sikrer god vannkvalitet i innsjøer, elver, grunnvann og kystvann.

- På Munnavollen er det registrert et fangstanlegg med til sammen 18 fangsgroper. Fangstanlegget har id 215654 og 224304 i den nasjonale kulturminnedatabase *Askeladden* (<https://askeladden.ra.no>). Rigg og knuseverk, som ifølge oppstartsmeldingen planlegges sørøst i planområdet, kan komme i konflikt med det fredete kulturminnet. Vi vurderer det som sannsynlig at det kan finnes andre ennå ikke påviste, fredete kulturminner i eller inntil planområdet. Det er derfor nødvendig med nærmere befaring på stedet før fylkeskommunens endelige uttalelse til planen. Befaringen kan gjennomføres i løpet av våren/forsommeren 2017.

Kommentar tiltakshaver:

Bestemmelser for hvordan bruddet både skal sikres, avsluttes og revegeteres er implementert i reguleringsbestemmelsene.

Friluftslivet er vurdert gjennom ROS-analysen, planbeskrivelsen og egen KU-rapport. Det er laget egen rapport som tar for seg naturmiljø, -ressurser og vannkvalitet.

Det er gjennomført kulturminnefaglig befaring 1. september 2017. Ingen kulturminner vil bli berørt av planen/tiltaket.

Resterende punkter er gjennomført jf. PBL.

Fylkesmannen

- **Konsekvensutredningsplikt**
Det aktuelle arealet er i kommuneplanens arealdel av 25.06.09 avsatt som LNF(R)-område. Innenfor dette er det ikke tillatt med annen bygge- og anleggsvirksomhet enn den som inngår direkte som ledd i stedbunden næring.
Ettersom det aktuelle området er avsatt som LNF(R)-område i kommuneplanens arealdel, og at reguleringsplangrensen overstiger 15 daa og legger til rette for nytt område til utbyggingsformål, utløses automatisk utredningsplikt i henhold til konsekvensutredningsforskriften § 2 bokstav d. Fylkesmannen kan ikke se at det er utarbeidet planprogram i henhold til reglene i forskriftens § 5.
Fylkesmannen forutsetter det i etterkant lages et program som tar opp i seg relevante tema som blir spilt inn i oppstartsvarelet, og at det i konsekvensutredningen gis en beskrivelse og vurdering av virkningene planen kan få for disse tema.
- **Landskap**
Uttak i dette området vil gi store landskapsmessige påvirkninger, spesielt sett fra nord og øst. Saltdal er et åpent dallandskap med infrastruktur og jordbrukspreg, og er en av relativt få slike landskapstyper i Nordland. Det er viktig at det i det videre planarbeidet og konsekvensutredningen redegjøres for nær- og fjernvirkningene på landskapet.
- **Friluftsliv**
Området ligger i ytterenden av markaområdet Sundby-Drageid, jf. FK00000936. Dette er et svært viktig friluftslivsområde på eksisterende traktorveger i området tilknyttet grendene. Det er derfor av interesse at virkningen for bruken av området og vegen utredes.

- *Forurensning*
Området ligger innenfor nedslagsfeltet til Saltdalsvassdraget som er et vernet vassdrag. Det er viktig at det gjøres rede for evt. påvirkninger av vannmiljøet (avrenning mv.) i Indre Tverrelva og hovedvassdraget som sådan.
- *Støy:*
Korteste avstand til bebyggelse er ca. en km. Fylkesmannen antar avstanden er tilstrekkelig til at det ikke vil være problematisk å overholde gjeldende støygrenser i T-1442/2016 når det gjelder eksisterende bebyggelse. Det er imidlertid åpenbart at støy og støv fra massetaket vil ha konsekvenser for bruken utover området som forslås regulert til massetak. Det bør derfor fastsettes reguleringsbestemmelser for driftstid, støvdempende tiltak og immisjonsgrense for støy.
- *Naturmangfold*
Fylkesmannen er ikke kjent med spesielle registrerte verdier her, men registrerer at berggrunnen består av kalkspatmarmor. Det kan derfor forventes frodig og kalkkrevende vegetasjon i området.
- *Reindrift*
Planområdet er en del av Saltfjellet reinbeitedistrikt, og området brukes primært til høst-, høstvinter- og vinterbeiter. Reindriftslovens § 19 fastslår at reindriften har beiterett i fjellet og annen utmarksstrekning, og beiteretten gjelder hele året. Reinbeitedistriktet skal høres i forbindelse med planlegging av tiltak som berører deres rettigheter. I forbindelse med planforslag må reindriftsinteressene i området beskrives, og planforslagets konsekvenser for reindriften må vurderes.

Kommentar tiltakshaver:

Saltdal kommune har vært i dialog med Fylkesmannen ang. Konsekvensutredning. Kommunen som planmyndighet står fast med at planbeskrivelsen vil ha en utvidet beskrivelse og vurdering av de viktigste konsekvensene tiltaket har for miljø- og samfunn, uten videre omfattende konsekvensutredning. Både naturmiljø, vannkvalitet, landskap, reindrift og friluftsliv er utredet i egne rapporter og notat. Bestemmelser er implementert for å sikre at avbøtende tiltak blir gjennomført samt at forhold som vil ha konsekvenser for miljø og samfunn blir ivaretatt.

Tas til orientering. Det fastsettes reguleringsbestemmelser for driftstid og støvdempende tiltak.

Statens vegvesen

Ut fra vedlagte kart er det ikke planlagt atkomst fra E6, men fra fylkesveg 515 som vi også forvalter. Vegen har her fartsgrense 80 km/t. Atkomsten må dimensjoneres og planlegges etter vegnormalen N100 Veg- og gateutforming i forhold til den planlagte arealbruken.

Fylkesvegen har etter vegloven en byggegrense på 50 meter fra midten av vegen. Bebyggelse, parkering eller annen virksomhet nærmere enn 50 meter fra vegen, kan gjennom planprosessen reguleres nærmere etter avtale med Statens vegvesen.

Kommentar tiltakshaver:

Tas til orientering.

Helse – og miljøtilsyn Salten

Anlegget er plassert i område uten nær bebyggelse. Det antas ikke å medføre merkbare ulemper til boligeiendommer i naboområdet. Det presiseres likevel:

- Støygrenser på naboeiendommer definert i arealretningslinjen T-1442/2016 følges
- Svevestøv fra aktiviteten begrenses mest mulig og mengder må ligge innenfor fastsatte grenser etter forurensningsregelverket
- Avrenning fra steinmasser må kontrolleres og ikke utgjøre en forurensningsfare for omgivelsene, og særskilt eventuelle vannkilder.

Kommentar tiltakshaver:

Bestemmelser om tidsbegrensning, støv og avrenning vil bli gitt i plan.

Truls Paulsen m.fl.

- Støyplager, støvplager, transport og endret naturopplevelse. Anlegget er tenkt etablert midt i den eneste innfartsåren til Dragfjellet. Her er det i dag et utstrakt rekreasjonsområde med flere trimklasser og stor turaktivitet.
- Området som er mest benyttet har i dag ikke strøm, vann eller avløp. Dette vil medføre utbygging av ny infrastruktur slik at hensyn til både rigg og drift blir ivaretatt i henhold til lovverk, forskrifter og retningslinjer/standarder. Spesielt er det viktig at vassdrag i umiddelbar nærhet ikke berøres eller forurennes da dette vil fraktes ned i Saltdalselva som ligger inne i verneplan 4 for vassdrag. Derfor bør forurensning i forbindelse med vassdrag vurderes i planarbeidet.
- Nødvendigheten av dette bergverket bør vurderes. I Saltdal er det i dag mange etablerte masseuttak. Disse ligger spredt i hele kommunen. Nærmeste uttak og regulert område ligger i dag på Evensgård, under syv km fra Drageid. En avtale med dette masseuttaket bør kunne etableres da dette gjør et massetak overflødig.
- Det er blitt informert om at det skal drives ut masser i flere fraksjoner fra steinbruddet. Dette vil medføre behov for flere steinknuser og sorteringsverk for å kunne behandle massene som blir tatt ut av bruddet. Det er snakk om å begrense støvet fra knuset med vanningsanlegg tatt fra nærliggende elv. Men de minste fraksjonene kan ikke knuses sammen med vann og vil derfor bli et problem. Det må i så fall sikres at alle punkter i forurensningsforskriften oppfylles.
- Et bergverk med produksjon av stein, grus m.m. vil medføre økt tungtransport. Det gjøres oppmerksom på at det ikke er direkte tilgang til E6. Transport vil gå på Fylkesvei 561 til Brenne i nord eller Røklund i sør. Vei i nordlig retning har ikke etablert egen gangvei selv om det bor en del folk langs strekningen. Adkomst til E6 sørover vil gå gjennom Røklund der veien passerer i nærheten av både idrettsanlegg og skole. Derfor vil en vurdering av omfanget av tungtransport være fornuftig.
- Som nevnt ovenfor er området mye benyttet som turområde og innfart til Dragfjellet. Derfor vil det estetiske måtte ivaretas på en ordentlig måte. I og med at det er forretningsdrift som skal foregå i området, så forventes det at det utarbeides en grundig plan for området gjennom alle faser av driften slik at området ikke fremstår som et sår i naturen. Vi har et liknende område på Brenne der man for en tid tilbake skulle drive ut marmor. Dette viser hvor galt det kan gå om

ikke anlegget blir godt ivaretatt selv om nedleggelse eller opphør skjer. Det bør finnes en plan som sikrer tilbakeføring i henhold til lovverk både estetisk og økonomisk.

Kommentar tiltakshaver:

Bestemmelser om tidsbegrensning, støv og avrenning vil bli gitt i plan.

Tiltakshaver må til enhver tid følge forskrifter og lovverk slik som forurensningsforskriften. Dette er en forutsetning for tiltaket som fremmes.

Det settes krav i planens bestemmelser om utarbeidelse av drifts- og avslutningsplan for tiltaket.

Omfanget av tungtransport er vurdert i planbeskrivelsen.

Grunneier gnr/bnr 17/6 V/Øyvind Pedersen

- Berørt teig tilhørende 17/6 som vil være en «bufferteig» mellom bergverket og lokale beboere er sluttavvirket med frøtrær. Et støyreducerende tiltak vil kunne være at denne plantes med furu for å redusere tiden det vil ta før vegetasjonen kan fungere som støyskjerm.
- Det forutsettes at det inngås en avtale med Øvre Drageid grunneierlag om kompensasjon for bruk av vei.
- Det forutsettes at det inngås en avtale med 17/6 om kompensasjon for ulempene et slikt bergverk vil medføre.
- Tiltaket vil ha en negativ innvirkning på friluftslivsopplevelsen til lokale beboere – det bes derfor om at det utarbeides en plan for hvordan CSR arbeidet til PK Strøm AS i løpet av perioden bergverket drives kan konkretiseres i konkrete tiltak for barn og unge i området – her er det tenkt eksempelvis sykkel/skiløper langs Saltdalselva, skileikanlegg, rasteplasser eller andre infrastrukturprosjekter der de bruker lokalprodusert stein og eget utstyr – i hele perioden for større og mindre tiltak som kommer lokalbefolkningen til gode, selv om de ikke har grunneierinteresser.
- En avsetningsplan som sikrer at det fins sperrede midler avsatt til tilbakeføring av landskapet – ikke bare ved fullført drift, men ved en eventuell konkurs i selskapet.
- At det i planverket klart fremkommer hvordan man kan komme forbi bergverket sommer, som vinter.
- Avklare om det finns et maksimumsantall driftsdager for anlegget pr år – eventuelt at drift utover x antall dager medfører ekstra kompensasjon til grunneiere og/eller lokalbefolkning.

Kommentar tiltakshaver:

Det er dialog mellom Øvre Drageid grunneierlag og tiltakshaver.

Veg vil opprettholdes slik som vist i reguleringsplankartet. Tiltakshaver vil opprettholde vintervedlikehold tilsvarende dagens praksis.

Grunneiere gnr/bnr. 17/15-17/28, 17/5

- Adkomst til deres skogeiendom går gjennom bruddet. Det er opprettet dialog med tiltakshaver. Grunneierne ønsker at PK Strøm påtar seg ansvaret for å få hogget ut skogen på «Nakken» og fraktet den til vei, før oppstart av steinbruddet. Skogen beholdes av grunneierne.

Kommentar tiltakshaver:

I dialog med skogbrukssjef i kommunen kommer det fram at det ikke er vesentlige verdier med tanke på uttak av skogen rundt planområdet. I stor grad skyldes dette terrengets sterke helning. Imidlertid vil tiltaket ikke hindre tilgang til privat skog.

Direktoratet for mineralforvaltning

- Når det reguleres for bergverk forventes det at det gis en grundig beskrivelse av ressursen som skal tas ut, herunder hvor store volumer som skal tas ut, kvalitet og anvendelsesområder for produktet og forventede markedsområder.
- Masseuttak med bratte skrenter kan utgjøre en fare for folk og dyr som ferdes i området, og anleggseier har et objektivt ansvar for å sikre uttaksområdet. Sikringstiltak fastsettes i driftsplan, men det er viktig at man allerede i reguleringsplan setter av tilstrekkelig areal for dette.

Kommentar tiltakshaver:

Ressursen er beskrevet i planbeskrivelsen. Sikringstiltak skal være en del av driftsplanen, det er i tillegg illustrert en jordvoll mot eksisterende veg, i tillegg til sikringsgjerde rundt uttaket.

8. VEDLEGG

Vedlegg 1 Plankart

Vedlegg 2 Planbestemmelser

Vedlegg 3 ROS-analyse

Vedlegg 4 Illustrasjoner

L01 Illustrasjonsplan

L02 Avslutningsplan

L03 Terrengprofiler

Vedlegg 5 Varslingsbrev

Vedlegg 6 Innkomne innspill

Vedlegg 7 Konsekvensutredning Naturmiljø

Vedlegg 8 Konsekvensutredning Friluftsliv

Vedlegg 9 Konsekvensutredning Reindrift

Vedlegg 10 Konsekvensutredning Landskap